From: *"5.1,2,e"*
Sent: *Fri, 8 5.1,2,e 2021 17:42:03 +0200*
To: *"5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>*
Subject: *RE: Participatie westelijke grachtengordel*
Categories: *WOO palenplan*

Hoi beiden,

Lijkt me goed om hier inderdaad via teams aandacht aan te besteden.
Helemaal eens met 5.1,2,e dat we echt moeten proberen verschillende groepen te bereiken, behalve de comité's die we nu al kennen (die overigens ook ideeën hebben die we serieus moeten nemen, bv het 'vezip plan' van bewonersgroep Singel).
De buurt heeft niet één mening, sommigen willen zo weinig mogelijk verkeer voor hun eigen deur, sommigen willen zo snel mogelijk ergens komen, anderen willen altijd voor de deur blijven parkeren. Je kunt niet iedereen tevreden stellen maar een heldere visie op grote lijnen is wel nodig. Waar wil je met dit gebied naartoe?
Groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 7 januari 2021 21:50
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Participatie westelijke grachtengordel

Hoi 5.1,2,e

Volgens mij moeten we hier met z'n drieen maar eens een boom over opzetten via Teams.
Om te kijken waar de crux zit hier.

Het is sowieso halen en brengen.
De elementen die je noemt moeten inderdaad meegenomen worden.

Hier in de buurt ligt echt de kans om de buurt zelf actief mee te laten denken en creëren.

Het is heel belangrijk om vooraf de participatiestructuur dan helder te hebben voor bewoners en ondernemers.
Wanneer, waar en hoe zijn de momenten van invloed/input en garantie dat dit wordt gerespecteerd door alle koppen van het veel koppige monster.
Helderheid geeft vertrouwen en heel belangrijk, acceptatie en wederzijdse aanspreekbaarheid op acties.
En natuurlijk creëren van mede-eigenaarschap van wat er gebeurd.

Bewoners zijn helaas niet uniform in hun belangen en doelen, dus een open structuur is belangrijk zodat iedereen kan deelnemen binnen gelijke spelregels.
Waar het meestal mis gaat is dat men kiest voor een representatie van de vooraf geïdentificeerde groepen. Waarna de boot vertrekt en geen open structuur behouden wordt om open te staan voor 'potentials' die niet gezien worden. Dus mensen die vervolgens later naar voren komen en andere belangen en standpunten hebben kunnen dan niet meer aansluiten. Want we hebben al een representatie van 'de buurt'. Terwijl de stille massa van mogelijke beïnvloeders en meedenkers ('*op dit moment heb ik geen problemen dus ik ga er geen energie insteken*') pas geactiveerd wordt als het proces tot verandering gaat lopen.

Daarnaast wordt participatie meestal op gezet vanuit het idee van risicomijding en voorkomen van weerstand (meestal gericht op de georganiseerd buurtcomités die wij nu al kennen, en dus waar wij de weerstand verwachten), een dergelijke in steek gaat in de basis al niet uit van het doel om kennis en kunde uit de buurt halen, en heeft vanuit zichzelf al de fout in zich dat bewoners vanaf het begin niet als gelijke deelnemer wordt gezien. Hetgeen leidt tot wantrouwen en hullie-zullie verhoudingen

Anyway altijd leuke theorie.
Maar je wilt het ook niet te complex maken ;-)

Plan maar eens een brainstorm overlegje over dit onderwerp.

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 7 januari 2021 14:30
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Participatie westelijke grachtengordel

Dit was natuurlijk gericht aan 5.1,2,e in plaats van 5.1,2,e Neem me niet kwalijk.

Van: 5.1,2,e
Verzonden: donderdag 7 januari 2021 14:06
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Participatie westelijke grachtengordel

Beste 5.1,2,e en 5.1,2,e

Een van de aanbevelingen voor de westelijke grachtengordel is het betrekken van de buurt. Voor jullie is dat, vermoed ik, een inkoppetje.

Mijn beeld daarbij is dat er sprake moet zijn van 2-richtingen verkeer: brengen en halen.

Vanuit ons perspectief bedoel ik daarmee:

1. Brengen:
    a. zorgen dat we een goed beeld hebben van wat er op straat gebeurt
    b. op korte (morgen) en langere (tot jaren vooruit) termijn
    c. actief communiceren
2. Halen:
    a. Wat wil de buurt (wie is dat)?
    b. Welke ideeën zijn er al en hoe kunnen we die ondersteunen?
    c. Feedback: wat doen we goed en wat kan er beter?
    d. Ogen- en oren op straat: hoe werkt het in de praktijk en wat gebeurt er echt

Ik ben heel benieuwd naar jullie gedachten hier over. En het lijkt met goed om naast een plan ook na te denken hoe we dat zouden moeten organiseren. Ben ik hiervoor bij jullie aan het goede adres? Hebben jullie een idee voor een eerste stap?

Vriendelijke groet

5.1,2,e