From 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **Conceptevaluatie Floravuur**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date April 11, 2023 at 5:56:38 PM CEST

5.1, 2, e en 5.1,

Hierbij de aangekondigde evaluatie van het Floravuur. De kwaliteit van het rapport valt helaas behoorlijk tegen. Feit en mening lopen behoorlijk door elkaar (waardoor sommige aanbevelingen niet logisch zijn), het taalgebruik is op punten echt te vaag naar mijn mening en ook de opbouw en structuur vind ik op onderdelen niet logisch. Ook het stadsdeel is niet tevreden over dit rapport. Donderdag heeft het stadsdeel een gesprek met de DSP-groep hierover, waarbij ik aansluit. In overleg met het stadsdeel stuur ik jullie het conceptrapport wel alvast, met het verzoek deze niet verder te delen, omdat we dus nog wel aanpassingen verwachten.

Zoals afgesproken ziet de evaluatie toe op het verloop van het evenement op stadsdeelniveau. Uiteraard ontkomen ze er niet aan om af en toe wel aan de driehoek en de subvijfhoek te refereren, bijvoorbeeld als het gaat om het besluit van de driehoek de ontsteking uit te stellen. Dat ze dit besluit noemen (als bekend feit) is volgens mij ook prima. Echter zijn er ook een paar conclusies die meer toezien op het handelen van de driehoek en subvijfhoek waarvan ik graag van jullie hoor hoe jullie hier tegen aan kijken of dit in het rapport kan blijven staan. Bijvoorbeeld:

- *P.17: Op 28 december meldde de brandweer aan het stadsdeel dat er zware wind werd verwacht voor oudjaarsavond. Tijdens een subvijfhoek was de boodschap vanuit de brandweer: vanaf windkracht 5 annuleren. Hierdoor ontstond spanning bij de betrokkenen op het stadsdeel en er werd gevraagd naar aanvullende maatregelen. Er lag op dat moment al een hoge brandstapel en het helemaal weghalen daarvan zou tot een groot risico voor verstoring van de openbare orde leiden.*
- *P.23: De opdracht om het vuur te blussen en ME in te zetten, die door de driehoek werd gegeven na het ontbranden, werd zonder overleg met de politiecommandanten en de brandweercommandant die direct betrokken waren bij het Floravuur gemaakt. Dit leidde tot veel onduidelijkheid in de uitvoering en een onveilige situatie. Zo stond de wijkagent bijvoorbeeld nog op het Floraveld toen de ME over de 5.1, reed. Zowel de politie als de brandweer wijzen erop dat er uitgegaan moet worden van de situatie in het veld door met direct betrokken personen af te stemmen.*
- *P.25: Op oudjaarsavond besloot de driehoek uiteindelijk te laat dat het Floravuur onder de weersomstandigheden van die avond te risicovol was en ze gaf de opdracht om de ontsteking naar de volgende dag te verplaatsen. Het was onmogelijk om het aansteken van het vuur op dat moment nog tegen te houden omdat het al te druk was op het veld en het officiële ontstekingsmoment al een kwartier later zou zijn. Toen het vuur alsnog ontstoken werd en vanuit de driehoek het bevel kwam om het vuur te blussen stonden de operationele diensten die bij het vuur aanwezig voor een dilemma: zij constateerden dat het blussen van het vuur inmiddels ook een risico zou vormen. Het zou waarschijnlijk tot hard ingrijpen en daarmee onrust leiden – precies wat de gemeente vanaf het begin wil voorkomen. Voor beide beslissingen is van bovenaf besloten en niet goed genoeg afgestemd met personen van de veiligheidsdiensten die in het veld stonden – die hadden beter kunnen inschatten wat veilige en realistische keuzes waren op deze momenten.*

Het zijn wellicht geen gekke conclusies, maar ik kan niet helemaal inschatten hoe de partners hier op reageren. Er worden namelijk wel conclusies getrokken over het handelen van mensen die zelf geen input hebben kunnen leveren op de evaluatie (wel collega's uit hun organisatie, maar dat is toch anders). Ik wil nog navraag doen over de respondentenlijst, zodat we ook echt weten wie wel en niet zijn bevraagd. Maar aangezien de besluitvorming in vijfhoek en driehoek geen onderdeel uitmaken van de opdracht vind ik bovenstaande conclusies lastig. Ik hoor graag jullie visie daarop!

Groet,

5.1, 2, e