SvZ van het vullen van de lijst inspraakreacties tbv de Nota van Beantwoording dd 26 januari 2017

1. De inspraakreacties inkloppen in de lijst

Aantallen

Aantal inspraakreacties ingeklopt 26/1		**1030**
Aantal inspraakreacties nog verwerken	26/1	**240**

SvZ 25/1/16:

- het is vooralsnog goed te doen om het bij te houden met 3-4 personen. Echter komende week met informatiemarkt etc. en andere werkzaamheden en bij doorlopende omvang nieuwe reacties zullen anderen moeten inspringen.
- Meerdere reacties van 1 persoon voegen we samen tot 1 reactie moet komende weken nog gedaan worden.

2. Het categoriseren van de inspraakreacties en beantwoording vragen

Categorieën

Er zijn een aantal categorieën bijgekomen. Rood is nieuw vergeleken met vorige week.

- R1 Het is onbetaalbaar / te duur / onredelijk bedrag
- R2 Overstappen is niet vrijwillig, bijvoorbeeld omdat banken het verplicht zullen stellen
- R3 Niet te begrijpen / te ingewikkeld/ondoorzichtig
- R4 Waarom nog een keer betalen, de grondwaarde is toch al betaald/ er is toch al eerder afgekocht
- R5: Goed plan maar te duur.
- R6: inspreker is bang voor verstoring van de huizenmarkt/ onzekerheid voor de toekomst
- R7 Reactie betreft de grondwaardebepaling / BSQ / hanteren van WOZ
- R8 Positief over de Overstapregeling / eeuwigdurende erfpacht
- R9 Afkoop moet ook aftrekbaar zijn, net als canonbetaling.
- R10 Overstappremie / korting is te laag/ Waarom is er nog geen overstappremie
- R11 Tegen erfpacht of tegen eeuwigdurende erfpacht en/of wil mogelijkheid eigen grond
- R12 Afkoop in termijnen moet mogelijk zijn/ of andere vormen van gespreide betaling moeten mogelijk zijn en/of hybride betalingsmogelijkheden
- R13 Negatief over eeuwigdurend / overstapregeling in algemene zin zonder verdere toelichting
- R14 De gemeente moet notariskosten voor zijn rekening nemen c.q. eraan bijdragen.
- R 15 Overstappen moet meteen kunnen en niet pas na afloop huidig tijdvak
- R 16: op basis van deze uitkomst zou ik overstappen.
- R 17: Overig / geen uitspraak over Overstapregeling
- R 18: De regeling is bedacht om (op korte termijn) inkomsten voor de gemeente te genereren / de gemeentekas te spekken.
- R 19: Er zijn één of meerdere vragen gesteld.

- R 20: Het voortdurende stelsel moet gehandhaafd blijven / op de lange termijn loopt de gemeente inkomsten mis.
- R 21: Al in 2017 moeten beslissen over overstappen is te kort dag.
- R 22: Erfpachters worden oneerlijk / onredelijk behandeld ten opzichte van mensen met eigen grond.
- R 23: Inspreker wil einddatum canonbetaling.

Bespreekpunt:
Categorie R6 kan erg uiteenlopend commentaar bevatten. Enerzijds woningmarkt (o.a. plannen slecht voor starters en/of middeninkomens/erfpachters met huurwoningen in sociale voorraad) anderzijds zorgen over de toekomst (kan mijn woning nooit meer verkopen / kom onder water te staan / moet de stad verlaten). Categorie splitsen?

Aantallen

Categorieën toekennen

- Van de **1270** inspraakreacties zijn er ca. 500 gecategoriseerd, waarvan **300** door 5.1.2e 5.1.2e dubbel gecheckt.
- Je kunt gemiddeld 40 categorieën per uur toevoegen.

Vragen beantwoorden

- **9** vragen zijn beantwoord
- Er staan nog **64** vragen open
- Nog te doen: reacties die rechtstreeks aan Van der Burg zijn gestuurd toetsen of die een reactie van de wethouder zelf moeten krijgen.

Bespreekpunt:
- We hebben meer mensen nodig die categorieën gaan toekennen. Wie kan dit doen?
- Kan BIT team de vragen aan? Liggen er nog veel vragen bij anderen?

3. Het vullen van de nota van beantwoording

Bespreekpunt:
- Vorige week is het idee geopperd volgende week te beginnen met de samenvatting. Redden we dit?