From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Subject **RE: geredigeerde nota bodembeheer (behalve samenvatting)**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @endretimar.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
5.1, 2, e February 27, 2019 at 4:16:33 PM CET

Hoi allemaal,

Ik ben helemaal door de Nota heen gegaan en heb vrijwel alle wijzigingen doorgevoerd! Dank 5.1, 2, e het viel inderdaad mee 😊, mooi werk geleverd!

Ik heb een paar notities, essenties die ik terugveranderd heb of niet heb overgenomen:
-asbesthoudend puin is niet hetzelfde als asbest in puin
-de bodemkwaliteitskaart geldt ook als erkende milieuhygiënische verklaring (vaak werd in een zin '…moet een andere milieuhygiënische verklaring worden gebruikt..' het woordje 'andere' weggehaald)
-gehalten ipv gehaltes
-oudstedelijke ophooglaag ipv oud-stedelijke ophooglaag (oudstedelijk is een landelijk gehanteerde term en staat ook in al onze briefsjablonen)
-eventuele alineakopjes onder paragrafen cursief laten staan

Alle wetten en besluiten (Wbb, BUS etc) staan cursief geschreven (en heel soms woorden die benadrukt moeten worden). Wat mij betreft is het niet nodig en zelfs onwenselijk om overal het woord 'bodemkwaliteitskaart' cursief te schrijven. Deze actie kan wat mij betreft achterwege blijven.
Ik heb een nieuwe paragraaf 3.8 toegevoegd. Deze is dus niet geredigeerd (is weinig tekst, weet niet of het nodig is..?).
Ik heb extra uitleg toegevoegd aan paragraaf 4.5 (voetnoot 9), ik hoop dat het zo duidelijk is.
De stukjes over de CROW-kaart heb ik weggehaald, dit gaat niet meer gebeuren voor de Nota ter inzage gaat…

Wat betreft de samenvatting, ik zou er voor pleiten om die in ieder geval niet langer te maken dan 2,5, hooguit 3 pagina's.

Er komen dus nog wat kleine nabrandertjes (hoe omgaan met bodemdaling in het veenweidegebied en een stukje over financiele zekerheidsstelling).

Maar we zijn nu al echt een heel eind op dreef!

Groet
5.1, 2, e

5.1, 2, e
Adviseur bodem

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Directie Regulering & Expertie – Team Bodem en Bouwexpertise
tel. 5.1, 2, e

Bezoek- en postadres: Ebbehout 31, 1507 EA Zaandam

De Omgevingsdienst verzorgt in opdracht van het bevoegd gezag in het Noordzeekanaalgebied de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving voor bodem, milieu en bouw.
Meer informatie vindt u op http://www.odnzkg.nl/

Q Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

****
Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).
****

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 21 februari 2019 13:48
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e odnzkg.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
CC: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: geredigeerde nota bodembeheer (behalve samenvatting)

Ha 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Ik hoop dat jullie blij zijn met het resultaat. Kijk even naar de toelichtende opmerkingen van 5.1, 2, e in zijn mail hieronder.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e
adviseur bodem

Gemeente Amsterdam
Grond en Ontwikkeling
bezoekadres: Weesperplein 8
postadres: Postbus 1104
1000 BC Amsterdam
5.1, 2, e
5.1, 2, e
5.1, 2, e amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/bodem

Van: 5.1, 2, e [mailto 5.1, 2, e endretimar.nl]
Verzonden: dinsdag 19 februari 2019 13:47
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: geredigeerde nota bodembeheer (behalve samenvatting)

Beste 5.1, 2, e

Ik heb een eindsprint gemaakt en stuur je bij deze graag de geredigeerde nota toe. Gebruik de PDF als je hem wilt printen.
Wil jij kijken of je hem zo, of na aanpassingen van jou, doorstuurt naar de OD ter controle? Een paar toelichtende puntjes:

- De wens van OD om met wijzigingen bijhouden te werken bereikte mij niet meteen, dus dat heb ik pas vanaf paragraaf 2.6 'aangezet';
- Op het oog heb ik ook in de roze zones vaak flink ingegrepen, dus de kantlijn staat dan vol met wijzigingen. Geen paniek, ik heb m.i. niets belangrijks verwijderd. Ik adviseer echter om het document 'zonder markeringen' in de kantlijn te lezen, en vooral op die manier te kijken of alles nog klopt.
- De ingrepen lijken heftiger dan ze in werkelijkheid zijn! Ik heb serieus geprobeerd om technische/juridische info allemaal te behouden, maar het leesbaarder te maken;
- Ik heb vaak hele zinnen geschrapt omdat er anders in één alinea best veel herhalingen van hetzelfde stond;
- De tekst is per alinea bekeken denk ik wel een stuk begrijpelijker geworden, met minder 'juridische taal' en strakker geformuleerd. Maar de hele nota als zodanig blijft een weerbarstig stuk voor leken. Daarom stel ik voor om de samenvatting met 1-2 pagina's uit te breiden en echt op de leek te richten, in eenvoudige taal, met een beetje uitleg/overzicht, en gericht op dagelijkse situaties.
- Voor de samenvatting moet ik twee frisse hele dagen plannen, die komt iets later.
- Let op, in de tekst staat hier en daar nog MOET NOG GEBEUREN (actie voor jullie);
- Op een paar plekken heb ik de tekst groen gemarkeerd (met voetnoot) waar ik er zelf ook niet goed uitkwam, of er iets niet leek te kloppen. Daar graag ook naar kijken hoe dat beter kan.
- Door de roze zones zijn een aantal kleurtjes uit tabellen/figuren verdwenen, ik hoop de OD dat weer even kan herstellen.
- In de eindversie wil ik nog wat kleinigheden aanpassen, zoals overal *Bodemkwaliteitskaart* in cursief.

Ik hoop dat je de nota nu wat toegankelijker vindt. Ik stel voor dat jullie de tekst nog een keer nalopen en corrigeren waar ik misschien iets fout heb geïnterpreteerd, of teveel jargon heb verwijderd.

Groeten, 5.1, 2, e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

Q Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

****

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

****