[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 16 maart 2020 13:04
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Annotatie bm cie 19 maart.docx

Nee, dat heeft ze niet zo uitgesproken. Maar alleen het feit dat ze deze variant zo schetst (met de grote impact) geeft wel aan dat ze hier zeker iets in ziet en mogelijk voorkeur voor heeft. Denk ik :)

Verzonden vanaf mijn Samsung Galaxy-smartphone.

-------- Oorspronkelijk bericht --------
Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Datum: 16-03-20 12:03 (GMT+01:00)
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: Annotatie bm cie 19 maart.docx

BM heeft de keuze erotisch centrum niet zo duidelijk gezegd toch.

Wel zei ze vertrouwelijk dat ze logisch vindt dat we uiteindelijk de combi met sluiten van een aantal ramen Wallen moeten doen.

Met vriendelijke groet, [redacted]
Senior adviseur prostitutiebeleid, Directie Openbare Orde en Veiligheid
[redacted] @amsterdam.nl / 06[redacted]
Gemeente Amsterdam Amstel 1, 1011 PN Amsterdam Postbus 202, 1000 AE Amsterdam amsterdam.nl
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Datum: 16 maart 2020 om 12:01:27 CET
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Annotatie bm cie 19 maart.docx

Hoi [redacted],
Dank voor je toelichting. Weten jullie wel of BM persoonlijk wel op de voorkeur die ik kort schetste?
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 16 maart 2020 11:51
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted],

[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Annotatie bm cie 19 maart.docx
Beste [redacted],
We weten nog niet of het van de Cie agenda valt maar ik verwacht dat wel.
Verder : Die keuzes zijn inderdaad besproken met de burgemeester en burgemeester heeft ervoor gekozen in de brief de keuzes ook echt te benoemen en al de voorlopige logische conclusies te schetsen. De BM zal in de raad naar verwachting wel -al naar gelang het verloop in de raad zal dit in meerdere of mindere mate zijn- op sturen dat de raad hier keuzes in maakt.
Met vriendelijke groet,[redacted]
Senior adviseur prostitutiebeleid, Directie Openbare Orde en Veiligheid
[redacted]@amsterdam.nl / 06-[redacted]
Gemeente Amsterdam Amstel 1, 1011 PN Amsterdam Postbus 202, 1000 AE Amsterdam amsterdam.nl
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer
Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 16 mrt. 2020 om 11:41 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hoi [redacted],
Toch een reactie – ondanks dat de raadsvergaderingen hierover voorlopig niet doorgaan voorlopig (neem aan dit niet als een spoedeisend onderwerp wordt gezien voor de speciale AZ-vergaderingen?).
Op zich kan ik leven met alles wat er staat incl. straatdealers.
Wat mij wel opvalt is dat de BM er nog behoorlijk in zit van: "dit zijn de mogelijkheden binnen de randvoorwaarden, kiest u maar", is het niet tijd dat zij iets sturender gaat zijn in de trant van "als u echt minder drukte en overlast op de Wallen wil dan moet u echt ervoor kiezen om zoveel mogelijk ramen uit te plaatsen en voor een erotisch centrum te kiezen". Ongetwijfeld zullen dit bewuste keuzes van BM zijn, maar ik wilde het toch even gezegd hebben.
Hartelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 13 maart 2020 17:54
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Annotatie bm cie 19 maart.docx
Helder stuk bij een complexe discussie, Goed om steeds te wijzen op de en en aanpak die we kiezen. Verder geen opmerkingen.
Meer algemeen: sekswerkers zijn naast primaire rol als prostituee ook een belangrijk 'uithangbord' voor alle ondernemingen die profiteren van hun aanwezigheid en de aantrekkingskracht daarvan op grote groepen toeristen. Wil je overlast tegengaan, dan moet je bovenal de zichtbaarheid op de Wallen zelf aanpakken.
[redacted]
Gemeente Amsterdam
06[redacted]
(Vanaf iPhone)

Op 13 mrt. 2020 om 17:04 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Heren, dames,
Ik hoor graag jullie reactie. Ik heb het algemene deel nu ook toegevoegd.
Met vriendelijke groet,[redacted]

Senior adviseur prostitutiebeleid, Directie Openbare Orde en Veiligheid
[redacted]@amsterdam.nl / 06-[redacted] **Gemeente Amsterdam** Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam amsterdam.nl Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 12 maart 2020 16:17
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Annotatie bm cie 19 maart.docx
Mooi Overzicht[redacted]
Dank! We weten hopelijk dinsdag meer uit de raad.

Met vriendelijke groet,
[redacted]
Kabinet burgemeester
Gemeente Amsterdam

Op 10 mrt. 2020 om 18:04 heeft [redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Beste allemaal,
> Zouden jullie kans zien om ons deze week –uiterlijk vrijdagochtend- input te geven op deze annotatie?
> Dank alvast,
> Groet,
> [redacted] & [redacted]
> <Annotatie bm cie 19 maart.docx>