[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 24 april 2022 18:19
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Buurtgesprek autovrije Herengracht

Beste [redacted]

Dank je voor je reactie op mijn e-mail.

Waar je opmerkt dat dit plan gaat over parkeervrij en 'niet vrij van rijdend verkeer', wil ik opmerken dat in de uitnodiging die de gemeente heeft verstuurd, wel degelijk gerept wordt over het *autoluw* en parkeervrij maken van de Herengracht. Dat betekent wel degelijk gevolgen voor het zuid-noordverkeer. Het lijkt semantische haarkloverij, maar wij zijn langzamerhand op onze hoede voor de plannen die gemeente bedenkt in samenwerking met naburige activistische bewonersgroepen. Sowieso krijgen wij te maken met nóg meer parkeerdruk en nóg meer zoekverkeer.

Wij nemen het de gemeente kwalijk dat het plan niet is voorgelegd aan de bewoners van Keizersgracht en Prinsengracht. Deze zijn immers ook belanghebbenden. De gemeente vindt het blijkbaar voldoende om alleen de bewoners van de Herengracht, Langestraat en westelijke zijde van het Singel te raadplegen. De flyer en de uitnodiging voor het buurtgesprek dat op 12 april heeft plaatsgevonden, is alleen in dat gebied verspreid (zei bijgaande kaartje).

Wij vinden dit een zeer onzinnig plan. Het noordelijke deel van de WGG kampt al jaren met een veel te hoge parkeerdruk. Denk aan de Lindengracht en de Noordermarkt die op bepaalde dagen parkeervrij moeten zijn. Op de avonden ervoor is het praktisch onmogelijk om een parkeerplek te vinden. Nota bene op de avond van het buurtgesprek heb ik na middernacht een half uur moeten zoeken naar een parkeerplek. Dat na een lange werkdag ver buiten de stad. Tijdens die zoektocht passeerde ik allerlei lege parkeerplekken gereserveerd voor bouwplaatsen en laadpalen. Hopeloos. Op een vrijdagnacht heb ik zelfs weleens een uur rondgereden.

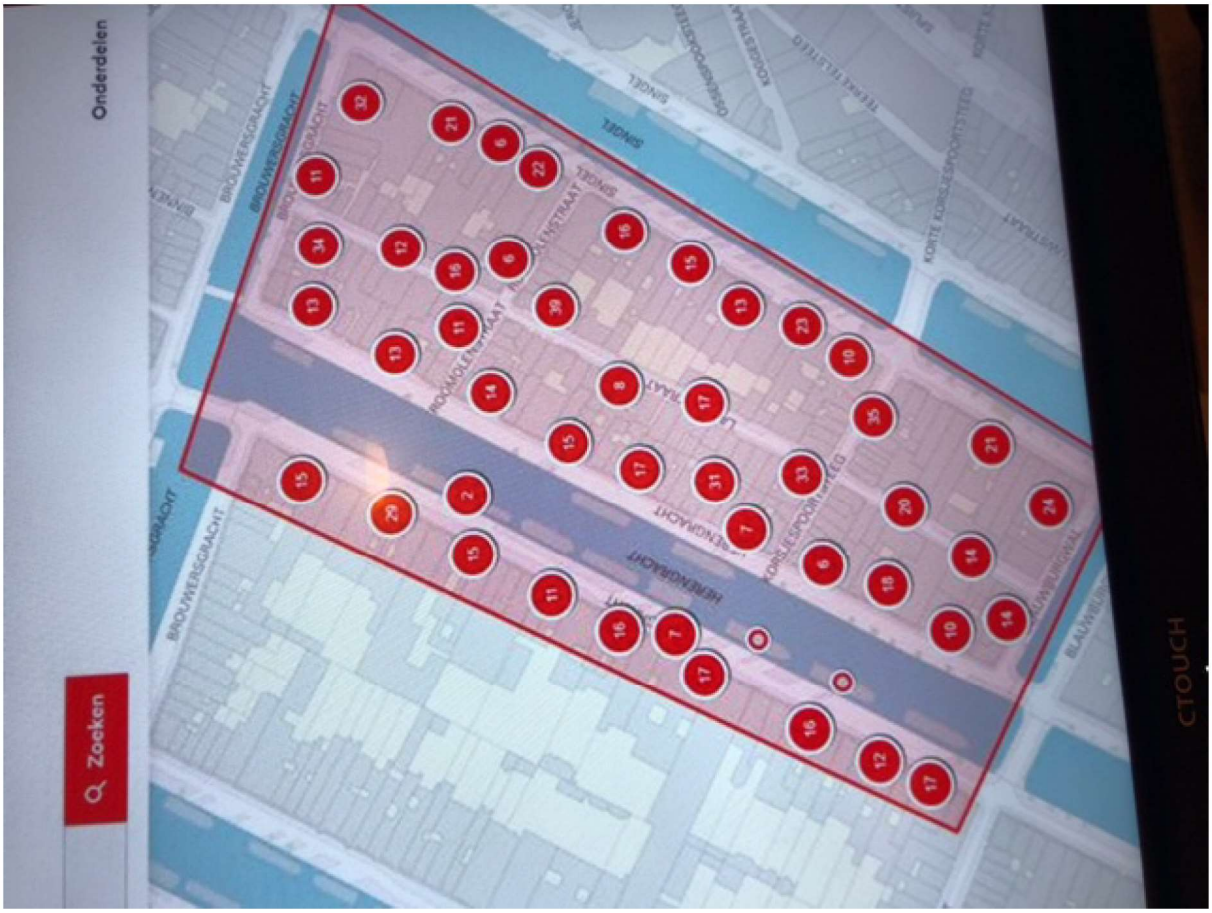
Waar je mij de retorische vraag stelt of ik een parkeervrije inrichting wel als iets positiefs zie, kan ik het volgende zeggen. In alle eerlijkheid: ik heb de auto het liefst pal voor de deur staan. Ook ik zie dat automobiliteit de stad ernstig heeft aangetast en deels verwoest. Maar de werkende binnenstadsbewoner is vaak afhankelijk van de auto. Ondergrondse parkeerplaatsen op maximaal een kwartier lopen, kunnen dan de oplossing zijn. Maar sommige rakken parkeervrij maken en de aanpalende grachten weer met het weggeduwde verkeer laten zitten, is geen verstandig gemeentelijk beleid. Nogmaals, de gemeente riskeert hiermee een klacht wegens onbehoorlijk bestuur.

[redacted] heeft opnieuw gereageerd. Ditmaal op de enquête die de gemeente heeft geopend voor de bevoorrechte bewoners van de Herengracht. Behartenswaardige opmerkingen opnieuw, reden waarom ik zijn tekst hier toevoeg.

Met vriendelijke groet,
Comité Verkeersdruk Keizersgracht

[redacted]

“Dit is weer een typisch sturende vragenlijst om ervoor te zorgen dat een van tevoren bepaalde uitkomst het resultaat is. Maar de belangrijkste vraag wordt niet gesteld, namelijk: vindt u dat dit deel Herengracht autovrij moet blijven? Nee, want dit deel Herengracht is afgesloten omdat de kade verzakte. En zodra dat hersteld was zou de gracht weer worden opengesteld. En ja, natuurlijk willen de bewoners dat de gracht autoluw/vrij blijft. Dat willen de bewoners van alle grachten ook wel, zoals het eerste rak van de Keizersgracht, waar ik woon. Het is absurd dat de gemeente plotseling een fors "inspraak" traject start met inspraakavondjes en folders in plaats van gewoon het herstel af te ronden en het deel Herengracht weer open te stellen. Door de afsluiting van dit deel Herengracht is de verkeersdrukte op de omliggende grachten en verbindingstraatjes al jaren fors verhoogd. Verkeer vanaf de Raadhuisstraat rijdt zich klem tegen de afsluiting van de Herengracht, kan niet rechtsaf de Blauwburgwal op (want verzinbare paal) en rijdt dan vaak met hoge snelheid (want gefrustreerd door de afsluiting) de Herenstraat in en slaat nog steeds met hoge snelheid rechtsaf de Keizersgracht op of rechtdoor de Prinsenstraat in. De Herenstraat staat vaak ook nog eens vol met bestel- en vrachtwagens die op de stoep staan te laden en lossen, waar niet tegen wordt gehandhaafd. Dus nee, dit deel Herengracht moet gewoon weer open om de omliggende grachten en straatjes weer enigszins te ontlasten. Zo niet, dan is het zinvol dat bewoners van de Keizersgracht en Prinsengracht hun rakken ook autovrij maken door versperringen op te werpen. Misschien dat de gemeente zich dan eens realiseert wat voor verkeersmonster in onze buurt is gecreëerd door de afsluiting van Singel, Herengracht en Bloemgracht.[redacted]”



Op 13 apr. 2022, om 17:12 heeft[redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Beste [redacted]
Het buurtgesprek van gisteren had als doel om verschillende meningen en standpunten te horen over het al dan niet parkeervrij maken van een rak.
Uiteraard is daar ook het waterbedeffect van parkeerdruk nadrukkelijk aan de orde geweest. Van een verkeersbelemmering is geen sprake, het gaat over parkeervrij en niet vrij van rijdend verkeer.
Overigens kwam ook het beperken van verkeer zeker ter sprake als wens of zelfs randvoorwaarde (en hier blijven we mee bezig).
Er is over het onderwerp parkeervrij grote verdeeldheid. Sommigen delen de mening dat je dit niet zou moeten doen vanwege de parkeerdruk of (geluids)overlast. Anderen gaven aan dat het ook iets oplevert: rust, sociale contacten en een prettig gebied om te verblijven.
Nadenken over andere inrichting van de gracht (net zoals nadenken over andere verkeerscirculatie) past in onze opdracht om een toekomstvisie te maken voor de grachtengordel. Dat wil niet zeggen dat we pas zodra dat plan concreet vorm heeft actie gaan ondernemen; als er nu al stappen te zetten zijn zullen we dat niet laten. Vandaar dat naar het rak Herengracht gekeken wordt omdat deze nu in uitvoering is. Ik vind het dus niet gek om voor deze specifieke locatie te onderzoeken of we daar iets kunnen doen wat nu al past in een toekomstige ontwikkeling.
Overigens leid ik uit de opmerking dat we 'voordeeltjes gunnen' af dat je een parkeervrije inrichting wel ziet als iets positiefs?
Tot slot is dit plan ook in de klankbordgroep ter sprake geweest.
Ik neem je opmerkingen mee in de reacties die we verzamelen. Dit was ook het doel van het buurtgesprek. Op basis hiervan zullen we een advies schrijven dat behandeld wordt in de stadsdeelcommissie. Uiteindelijk zal het dagelijks bestuur van stadsdeel centrum de knoop doorhakken om het ontwerp van de Herengracht wel of niet te wijzigen.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gebiedsmakelaar Westelijke Grachtengordel
Stadsdeel Centrum
Gemeente Amsterdam
M [redacted]
Amstel 1 1011 PN Amsterdam
www.amsterdam.nl/centrum-west
www.facebook.com/StadsdeelCentrum
twitter: @020centrum
Afwezig: maandag

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 12 april 2022 8:05
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@gmail.com>; [redacted]@gmail.com>
Onderwerp: Buurtgesprek autovrije Herengracht

Beste [redacted]
Met verbijstering hebben wij kennis genomen van het buurtgesprek dat de gemeente vanavond heeft georganiseerd in OBS De Burght.
Het initiatief voor het instandhouden van de autoluwe en parkeervrije Herengracht zal de ontoelaatbare parkeerdruk op het westelijke deel van de WGG in stand houden. Immers, het parkeerverkeer zoekt een uitweg, en die is er alleen in westelijke richting. Ook leidt het tot meer zoekverkeer. De verkeersbelemmering op dat deel van de Herengracht leidt tevens tot meer zuid-noordverkeer, waar de Keizersgracht al genoeg van heeft. Ik wil je de boze brief in herinnering brengen van [redacted], die de gemeente heeft gewezen op de volslagen willekeur in deze (een brief overigens die nooit beantwoord is).
Wij als comité zullen ons met hand en tand verzetten tegen dit initiatief. Recentelijk nog, op 4 februari, heb je mij in een e-mail bezworen dat de ene gracht niet bevoordeeld wordt boven de andere. Letterlijk schreef je:
"Tot slot zou ik graag willen benadrukken dat we niet de ene gracht meer aandacht geven dan de andere, we richten ons op het hele gebied."
Als dat zo is: hoe komt de gemeente er in godsnaam dan toe om zo'n buurtgesprek te organiseren? Het is buiten elke orde om grachten met slechte kades na renovatie

voordeeltjes te gunnen boven grachten met goede kades. De gemeente loopt hiermee het risico een klacht wegens onbehoorlijk bestuur tegen zich te krijgen. Wij vernemen graag van je hoe de medewerking van de gemeente aan dit initiatief tot stand is gekomen. Ook willen we graag weten waarom dit niet eerst in de klankbordgroep gecommuniceerd is.
Met vriendelijke groet,
Comité Verkeersdruk Keizersgracht
[redacted]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.