VN2025-007218
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Oost van 10 juni 2025

Portefeuille
Regelgeving en Handhaving
Besluiten op bezwaar

Agendapunt
A4

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift van 28 mei 2024 dat is gericht tegen het verwijderen van een fiets van de locatie Prins Bernhardplein.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Oost besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het bestreden besluit in stand te laten;
- geen kostenvergoeding toe te kennen.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Dat betekent dat de fiets terecht is verwijderd en de juiste procedure voor verwijdering is gevolgd. Bezwaarmaker komt niet in aanmerking voor een kostenvergoeding.

Bestuurlijke achtergrond

Op 28 mei 2024 heeft de handhaver, namens het dagelijks bestuur, de fiets van bezwaarmaker verwijderd van de locatie Prins Bernhardplein en opgeslagen bij het Fietsdepot. De fiets stond volgens het besluit langer dan zes weken onafgebroken op dezelfde plek geparkeerd. Het besluit is op 26 maart 2024 bekendgemaakt. Tegen dit besluit is een bezwaarschrift ingediend.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Bezwaren

Bezwaarde geeft aan dat er op 26 maart 2024 een rode sticker op de fiets is geplakt. Bezwaarde geeft aan de sticker direct verwijderd te hebben, om te voorkomen dat de fiets zou worden verwijderd.

Bezwaarde verbaast zich dat de fiets alsnog is verwijderd.

Bezwaarde geeft aan dat op de foto's te zien is dat de fiets een sticker heeft, maar dat dit niet de originele sticker is, gezien bezwaarde de originele sticker nog in bezit heeft.

Bezwaarde ziet graag dat de fiets wordt thuisbezorgd, omdat bezwaarde nu zonder fiets zit en dit zeer onhandig is.

Per e-mail van 9 april 2025 en 23 april 2025 is bezwaarde in de gelegenheid gesteld om de bezwaren nader toe te lichten. Per e-mail van 24 april 2025 heeft bezwaarde gereageerd en aangegeven dat de bezwaren uit het bezwaarschrift voldoende onderbouwing bieden.

Overwegingen

De locatie Prins Bernhardplein valt in het aangewezen gebied. In het aangewezen gebied mogen fietsen niet langer dan zes weken, zonder wezenlijke onderbreking, op dezelfde plaats worden geparkeerd. Dit geldt ook voor fietsen die in de daarvoor bestemde voorziening geparkeerd staan. Het aangewezen gebied betreft het gebied binnen de Ring A10 (met uitzondering van Noord) inclusief de woonbuurten. Ook in woonbuurten worden niet gebruikte fietsen verwijderd. Dit wordt gedaan om de stad leefbaar en toegankelijk te houden voor mensen die hun fiets daadwerkelijk gebruiken.

Overwogen wordt dat op de sticker wordt aangegeven dat bezwaarde, om verwijdering van de fiets te voorkomen, op de website van de gemeente Amsterdam kan kijken voor de te nemen maatregelen. De sticker dient te worden verwijderd én de fiets dient in gebruik te worden genomen. De sticker van de fiets halen of de fiets verplaatsen is niet voldoende om verwijdering te voorkomen. De fiets moet gebruikt worden. Bij gebruik van de fiets verdwijnt namelijk het constateringsmiddel.

Het kan soms zijn dat de sticker niet meer op de fiets zit bij de controle van Handhaving. Als de fiets wordt verwijderd, plakt Handhaving een tweede sticker op de fiets zodat de fiets voorzien is van een barcode en dus in het systeem van Handhaving kan worden gezet. De tijden op deze tweede sticker hebben zij uit het systeem overgenomen en zijn dus dezelfde tijden als op de eerste sticker.

De fiets van bezwaarde is op 28 mei 2024 door de gemeente verwijderd. Bezwaarde was al vanaf 28 mei 2024 op de hoogte van de verwijdering van de fiets. Verwacht mag worden dat bezwaarde zich oriënteert op de mogelijkheid om de fiets na verwijdering terug te krijgen. Het feit dat bezwaarde een bezwaarschrift heeft ingediend over de verwijdering van de fiets, leidt niet tot opschorten van de gebruikelijke bewaartermijn van de fiets bij het Fietsdepot. Bezwaarde mocht er, zonder een daartoe strekkende bevestiging, dan ook niet op vertrouwen dat het indienen van het bezwaarschrift tot gevolg zou hebben dat de fiets bij het Fietsdepot buiten de reguliere procedure zou vallen. Bezwaarde had de mogelijkheid om na verwijdering de fiets binnen vier weken bij het Fietsdepot op te halen of te laten thuisbezorgen. De kosten hiervan had bezwaarde middels deze bezwaarprocedure vergoed kunnen krijgen. Dat bezwaarde de fiets niet heeft opgehaald of laten thuisbezorgen moet voor eigen risico blijven. Er is geen aanleiding om tegemoet te komen aan hetgeen bezwaarde heeft verzocht.

De commissie volgt bezwaarmaker dan ook niet in het bezwaar en is van mening dat de fiets terecht en op de juiste wijze is verwijderd.

Conclusie

Op grond van het voorgaande is de commissie van oordeel dat het bezwaar ongegrond is en dat het bestreden besluit in stand dient te blijven. Bezwaarmaker komt niet in aanmerking voor een kostenvergoeding.

Gemeente Amsterdam

DB

Advies en afstemming

n.v.t.

Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-029517	Stadsdeel Oost Voordracht (pdf)
AD2025-029518	VERTROUWELIJK - Advies JB.24.007055.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord