To: (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; 10)(2e), (10)(2e)
van[(10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Wed 9/7/2016 1:05:11 PM
Subject: FW: Concept-brief aan NLVE WOB-verzoek 20160824.docx
Received: Wed 9/7/2016 1:05:12 PM

Beste (10)(2e),

Zoals gisteren ook al grotendeels besproken , nu ook per mail de aanpassingen die volgens mij nog moeten geschieden in de brief/ het besluit en de lijst.

Adviesaanvraag
Vorige week mailde jij naar (10)(2e) en (10)(2e) het adviesaanvraag die tot de opdracht van Rebel leidde, met de vraag of zij vonden dat het kwaad kon als dit openbaar zou worden. Voor zover ik begrijp hebben zowel (10)(2e) en (10)(2e) hier geen bezwaar tegen. Annebep en ik vragen ons bij nader inzien af of we dit stuk inderdaad wel moeten verstrekken. Geeft dit niet een kijkje in de keuken die je niet wil? Zou dit niet onze belangen kunnen schaden? Bovendien krijg je ook problemen bij de afweging van het al dan niet vertrekken van de data die wordt genoemd in deze brief. Ik kan dit niet heel goed overzien.
Als we uiteindelijk toch besluiten om dit stuk te verstrekken dient het besluit aangepast te worden. Het stuk over persoonlijke levenssfeer moet dan worden toegevoegd en bekeken moet worden of de beschikbare data waarover gesproken wordt al dan niet verstrekt wordt.
En als we het niet verstrekken maar wel vermelden op de lijst dan moeten we goed kijken welke uitzonderingsgrond hierop van toepassing is.
Ik wil nog echt even goed bekijken óf we het stuk wel moeten verstrekken en als we dat niet doen of deze dan wel vermeld moet worden in het besluit. Het besluit/ de lijst moet hier dan op aangepast worden. Wellicht is het ook goed om hierover even te overleggen met (10)(2e) (10)(2e) van Nauta.
Ik denk dat we de afweging over het al dan niet verstrekken niet hebben gemaakt voordat het stuk naar het BT gaat. Ik zou dan ook willen voorstellen om in het stuk aan het BT op te nemen dat voor sommige stukken nog bekeken moet worden of deze al dan niet worden verstrekt en dat de brief als gevolg daarvan eventueel wordt aangepast. Eens?

Beantwoordingsbrieven SEBA

In een eerdere mail van mij zei ik volgende:

De beantwoordingsbrief van SEBA (nr 62 en 81) is openbaar verzonden. Wat houdt dit in? Ik kan mij nauwelijks voorstellen dat een dergelijke brief openbaar is gemaakt door de gemeente?

Daar zou jij nog naar kijken. Is dat nog gelukt?

Nauta

Nauta stukken gaat (10)(2e) nog na en worden vermeld in lijst. Ik cc haar volledigheidshalve.

Reeds openbare stukken
(10)(2e) zegt in zijn mail (26/8) het volgende: *Reeds openbare stukken worden niet op de lijst vermeld. Bijvoorbeeld: collegebrief aan de commissie RO met reactie op MWC.* Zoals we al hebben besproken dienen deze stukken, als ze onder het WOB-verzoek vallen, wel vermeld te worden in de lijst met daarbij de mededeling *"is openbaar zie ***, daarom wordt dit niet verstrekt."*.

Betrokkenheid DJZ

Vorige week bespraken wij al even dat het stuk naar DJZ moet: WOB-coördinator van DJZ en (10)(2e) en 10)(2e (10)(2e) (beide van DJZ betrokken bij de Vernieuwing). Als we bovenstaande hebben verwerkt lijkt het mij wel rijp om hen een concept toe te sturen.

Definitief stuk

Afgezien van de aanpassingen waar we het hiervoor over hebben zien wij het definitieve besluit en inventarisatielijst graag nog een keer langskomen ruim voordat het uitgaat.

Ik kom nog bij jou terug op het adviesaanvraag.

Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: donderdag 1 september 2016 14:14
Aan: (10)(2e), (10)(2e)
CC: (10)(2e)
Onderwerp: Concept-brief aan NLVE WOB-verzoek 20160824.docx

(10)(2e),

Naar aanleiding van ons overleg van zojuist heb ik een toevoeging gedaan in de tekst dat het WOB-verzoek alleen betrekking heeft op besluit 22/6 en ik heb op het eind een passage opgenomen over dat het document dat wel openbaar wordt gemaakt meegestuurd wordt. Mocht dit toch niet het geval zijn moet dit worden geschrapt. Dat hoor ik dan nog wel. Zodra jij de lijst gereed hebt zal ik het besluit (zonder wijzigingen bijhouden) sturen aan DJZ (de WOB-coördinator en de betrokkenen bij de VES).

(10)(2e) voor jouw informatie: (10)(2e) levert het stuk voor het BT bij jou aan.

Groeten, (10)(2e)