Gemeente
Amsterdam

Bezoekadres
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Postbus 95089
1090 HB Amsterdam
Telefoon 14020
www.amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 95089, 1090 HB Amsterdam

Datum 26 oktober 2015
Ons kenmerk V&OR/UIT/2015001710
Uw kenmerk
Behandeld door Mw. I. van der Horst , Verkeer en Openbare Ruimte
Onderwerp Gunningsbeslissing Selectieprocedure Opkoop fietsen Fietsdepot

Geachte

Op 8 september 2015 is de brochure inzake de selectieprocedure voor Opkoop van de niet-opgehaalde fietsen van Fietsdepot, gepubliceerd op TenderNed. U heeft zich hiervoor ingeschreven en een Offerte met bijbehorende stukken ingediend, waarvoor onze dank.

Er zijn vijf Offertes ontvangen, dit in tegenstelling tot het aantal als genoemd in het automatisch bericht wat u via TenderNed heeft ontvangen. Eén partij kon onder geen enkele mogelijkheid de Offerte via TenderNed indienen, wat ook door TenderNed is bevestigd. Deze Offerte is tijdig per e-mail ingediend. Een andere Offerte is alleen per e-mail en tijdig ingediend. Deze Offerte is echter terzijde gelegd omdat het niet voldeed aan de gestelde geschiktheidscriteria. In de nota van inlichtingen was opgenomen dat op een andere wijze indienen van de offerte dan TenderNed, kan leiden tot het niet in behandeling nemen van de offerte. Dit was dus geen vereiste.
In totaal zijn dus vier Offertes beoordeeld op de gunningscriteria en beoordelingskaders zoals gesteld in de selectiebrochure. Hieronder vindt u de toelichting op het toegekende aantal punten per kwalitatief onderdeel van uw Offerte. In bijlage 1 is een overzichtstabel opgenomen met de behaalde scores. In deze tabel bent u inschrijver C.

Aan uw Offerte zijn **5.571 punten** toegekend, waarmee uw Offerte als derde is geëindigd. De gemeente Amsterdam is voornemens, onder het voorbehoud van een succesvolle afronding van de verificatiefase, de opdracht te gunnen aan TradeFRM.

Kwaliteit - Plan van Aanpak
Aan dit onderdeel van uw Offerte zijn **750 van de maximaal 1.500 punten** toegekend. Uw Offerte is op dit onderdeel beoordeeld met een 3 (voldoende) omdat u voldoende concreet antwoord geeft op de gevraagde aspecten en de door u voorgestelde aanpak voldoende vertrouwen wekt bij de beoordelingscommissie. Echter u benoemt geen risico's die zich kunnen voordoen bij dit

project en de bijbehorende beheersmaatregelen. Het eerste deel van uw Plan van Aanpak geeft een (erg) algemene beschrijving wat in de ogen van de beoordelingscommissie niet relevant is voor de voorliggende selectieprocedure. Ook mist de beoordelingscommissie een concrete uitwerking van de waarborging van de continuiteit van dienstverlening en is in het plan geen beschrijving opgenomen waaruit blijkt welke aanpak zal worden gevolgd na de 'copypaste' fase. Ook mist de beoordelingscommissie in uw uitwerking hoe u de gemeente ontzorgt. Inschrijvers die op dit onderdeel hoger scoren, hebben uitgebreid de risico's opgenomen die zowel van toepassing kunnen zijn op Opdrachtnemer als Opdrachtgever, alsook de beheersmaatregelen concreet en helder beschreven. Ook beschrijven zij concreet hoe de gemeente wordt ontzorgd, zowel in de implementatie- als uitvoeringsfase.

Kwaliteit - Social Return
Aan dit onderdeel van uw Offerte zijn **750 van de maximaal 750 punten** toegekend. Uw Offerte is op dit onderdeel beoordeeld met een 1 (uitstekend) omdat u concreet en helder beschrijft welke doelgroepen u in gaat zetten, met welke partijen u samenwerking zoekt en hoe u begeleiding biedt. Ook is uw inzet van mensen met een achterstand tot de arbeidsmarkt hoog, wat ook concreet is beschreven.

Kwaliteit – Duurzaamheid
Aan dit onderdeel van uw Offerte zijn **563 van de maximaal 750 punten** toegekend. Uw Offerte is op dit onderdeel beoordeeld met een 2 (goed) omdat het concreet antwoord geeft op de gevraagde aspecten, onder andere door de inzet van elektrische voertuigen, de inzet van Upcycle alsook de duurzame verwerking en recycling van fietsen en fietsonderdelen. De beoordelingscommissie mist in uw uitwerking echter de waarborgen die u treft om zo de gemeente te verzekeren van uw bijdrage aan duurzaamheid gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst.

Kwaliteit – Interview
Aan dit onderdeel zijn **500 van de maximaal 1.000 punten** toegekend. Het interview is beoordeeld met een 3 (voldoende), omdat u uw ingediende plan voldoende doorgrondde en concreet antwoord gaf op de gestelde vragen wat voldoende vertrouwen wekte bij de beoordelingscommissie. U gaf in het interview aan dat u de huidige aanpak van het Fietsdepot tijdelijk zal 'kopiëren', maar wekt bij de beoordelingscommissie onvoldoende vertrouwen bij uitwerking van de aanpak daarna, doordat u hier niet concreet op in bent gegaan. De nadruk wordt gelegd op recycling en hergebruik, de verkoop en het verdelingsvraagstuk wordt niet toegelicht. De planning wordt zeer ambitieus genoemd, wat de indruk wekt dat deze in de ogen van niet haalbaar is. Ook heeft u de geuite zorgen van de gemeente rondom de wijze van communicatie voorafgaand en tijdens de selectieprocedure niet volledig weg kunnen nemen.

Bijlage 1 – Overzichtstabel behaalde scores

Overzichtstabel behaalde scores - Selectieprocedure Opkoop fietsen				
	Inschrijver A	**Inschrijver B**	**Winnende Inschrijver**	**Inschrijver C**
Gunningscriteria Kwaliteit				
PvA	750	1.125	1.125	750
Social Return	563	750	750	750
Duurzaamheid	375	375	563	563
Interviews	0	750	750	500
Totaal Punten Kwaliteit	**1.688**	**3.000**	**3.188**	**2.563**
Gunningscriterium Prijs				
Totaal Punten Prijs	**3.322**	**4.542**	**6.000**	**3.008**
Totaalscore	**5.010**	**7.542**	**9.188**	**5.571**