[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 11 juli 2019 13:05
Aan: [redacted]
CC: [redacted]@aronsengelauff.nl; [redacted]@basiccity.eu; [redacted]|Arons en Gelauff
Onderwerp: RE: Samenvatting ontwerpteamoverleg Tennispark Sloterplas d.d. 04.07.2019

Opvolgingsmarkering: Opvolgen
Markeringsstatus: Voltooid

Beste [redacted]en meelezers,

Deze reactie (dezelfde als op je vorige samenvatting) is nogal formeel, maar ik hecht eraan zodat we geen misverstand over de gemaakte afspraken hebben (of mogelijk nog krijgen).

Zoals afgesproken reageert de gemeente door middel van "officiële" toetsingsrapporten op de ontwerpen die jullie ons voorleggen. We hebben daarvoor data afgesproken, zodat het projectteam zich kan organiseren en binnen een afgesproken periode tot een integraal afgewogen toetsingsrapport kan komen. Wij toetsen een compleet ontwerp drie maal, in SO, VO en DO fase, in samenhang en door alle betrokken vakdisciplines. Zo'n toetsingsrapport mag je vervolgens beschouwen als (niet, of gedeeltelijk, of geheel) akkoord. Op verzoek van VORM is de inleverdatum voor het VO van 1 juli 2019 verschoven naar een nog nader te bepalen datum. Zodra jullie ons een nieuwe datum doorgeven, gaat de gemeente het toetsteam bijeen roepen en het toetsingsproces organiseren. Overigens blijft de einddatum waarop de afsprakenbrief getekend moet zijn overeind.

De tussentijdse ontwerp- en proces-overleggen zijn er slechts om te verkennen/af te tasten of oplossingen in de goede richting zijn, zodat we vaart in het proces houden en de kans groot is dat de toetsingsrapporten in de lijn der verwachtingen liggen. Omdat bij die ontwerp- en proces-overleggen slechts enkele vertegenwoordigers van de gemeente aanwezig zijn, kunnen we daar geen akkoord geven op opmerkingen, toezeggingen of afspraken en al helemaal niet op (onderdelen van) het ontwerp.

Deze samenvatting beschouwt de gemeente dan ook als jouw persoonlijke weergave van het gesprek. Het staat je uiteraard vrij om aantekeningen te maken, en ik kan je niet tegenhouden om ze te delen ☺. Maar van gemeentezijde zullen wij er niet op reageren, zelfs niet als er onjuistheden of interpretaties in staan waar de gemeente het niet mee eens is.

Ik hoor graag van je, wanneer we het volgende toetsteam bij elkaar kunnen gaan roepen.

Hartelijke groet,
[redacted]

[redacted]
senior projectmanager
Jan Evertsenstraat-West en Laan van Spartaan

Gemeente Amsterdam

[redacted]

ma, di, wo, do

Van: [redacted]
Verzonden: zondag 7 juli 2019 21:47
Aan: [redacted]
CC: [redacted]@aronsengelauff.nl; [redacted]@basiccity.eu; [redacted] [redacted] |Arons en Gelauff
Onderwerp: Samenvatting ontwerpteamoverleg Tennispark Sloterplas d.d. 04.07.2019

Hoi [redacted]

Dank voor het overleg gisteren. Hieronder een samenvatting:

1. **School**
    a. Aanpassingen zijn positief ontvangen, komende maandag is een vervolgoverleg gepland
    b. In de huidige opzet is circa 1.500 m^2 buitenruimte voorzien, dit voldoet aan het PVE
    c. Er is nog enige marge in de verkeersruimten aanwezig, circa 250 m^2

2. **Bestemmingsplan verbeelding**
    a. Ophoging van het gebouw aan de Cramergracht/Jan Evertsenstraat tot maximaal 50 meter en verbreding vanaf de begane grond is door jullie akkoord bevonden. Op deze wijze kan het gebouw ook prominenter aan de Jan Evertsenstraat gepositioneerd worden.
    b. Ons voorstel om de rooilijn in de bestemmingsplanverbeelding aan de zijde van de binnenstraat flexibel te maken en bijvoorbeeld een marge te geven is akkoord. Daarmee ontstaat er iets meer flexibiliteit voor de drie gebouwen langs de Cramergracht in voetprint en breedte op hoogte. Verdere uitwerking van deze flexibiliteit is noodzakelijk.
    c. VORM levert een lijst met bestemmingsplanfuncties welke wij in de plint van de gebouwen langs de Jan Evertsenstraat wensen, in ieder geval zelfstandige horeca, detailhandel, zorg, sport en kantoor zijn gewenst.
    d. De ingang van de parkeergarage is voorzien naast het schoolplein, deze oplossing is door jullie akkoord bevonden. Ons verzoek is om dit in de bestemmingsplan verbeelding aan te passen.
    e. Ter hoogte van de hoek van de sociale huur woonblokken en het nieuwe plein aan de zijde van de Jan Evertsenstraat staat op de bestemmingsplanverbeelding de bestemming GD weergegeven, ons verzoek is om hier de bestemming wonen aan toe te voegen. In de plint zal waarschijnlijk bedrijfsmatige activiteit worden toegevoegd om zodoende levendigheid richting het plein te creëren.
    f. Op het nieuwe plein aan de zijde van de Jan Evertsenstraat is de rooilijn van de bebouwing van de plint nog niet in lijn met ons ontwerp, ons verzoek is om de rooilijn iets op te schuiven richting het plein en daarmee in lijn te brengen met ons ontwerp. Zie bijgevoegde tekening.
    g. De gemeente is diverse onderzoeken voor de bestemmingsplanprocedure aan het voorbereiden. Wind, flora fauna, tril en trillingshinder en geluid zijn de belangrijkste. De gemeente verstrekt een overzicht van de benodigde informatie van VORM – Arons en Gelauff.
    h. Verzoek gemeente om z.s.m. de aanvraag voor LIB ontheffing in te dienen voor de 70m hoge woontoren.
    i. In de basis is de gemeente bereid om de bestemmingsplanverbeelding aan te passen op het huidige ontwerp en de bestemmingsplanregels te delen. Start voorontwerp bestemmingsplan is voorzien begin oktober 2019. Er is dus nog tijd om de verbeelding in de komende weken te updaten.

3. **Parkeren**
    a. De huidige parkeergarage heeft haar ingang naast het schoolplein en bevat op dit moment 126 parkeerplaatsen. In deze parkeerplaatsen zijn 60 vaste pp voor de vrije sector koopwoningen

voorzien en 66 pp voor bezoekersparkeren voor de nieuwbouwwoningen en bezoekers tennispark. Hierin zijn dus geen parkeerplaatsen meegenomen voor de school, bezoekersparkeren bestaande woningen, vergunninghouders parkeren bestaande woningen en ook nog niet voor de commerciële ruimten in onze nieuwbouwontwikkeling. De plattegronden en parkeerbalans worden naar jullie gemaild waarna een check door de verkeerscommissie kan plaatsvinden.

b. In de huidige opzet zijn circa 48 – 54 pp op maaiveld realiseerbaar. De gemeente laat weten hoeveel pp op maaiveld benodigd zijn en welke doelgroepen daarin zijn inbegrepen.

4. **Openbare ruimte**
   a. De afstemming tussen de verschillende verkeersstromen in het gebied, en met name op het huidige plein, verdient nadere uitwerking. Is het bijvoorbeeld een optie om al vanaf de Burg. Roëllstraat een woonerf situatie te creëren?
   b. Verzoek gemeente om zoveel mogelijk bestaande bomen in het gebied te behouden. Ter hoogte van de inrit van de p-garage is het de vraag of alle bomen behouden kunnen worden.

5. **Welstand / integrale commissie / Supervisor**
   a. De gemeente gaat op 17 juli naar de integrale commissie, dit is een tussenstap richting de Welstandscommissie. Verzoek aan VORM is om deel te nemen aan dit overleg, ik zal dit eerst afstemmen binnen VORM en kom terug met een reactie. De presentatie dient uiterlijk 10 juli richting de integrale commissie worden gezonden.
   b. Advies Supervisor nog niet ontvangen, wordt snel gemaild naar VORM – Arons en Gelauff

6. **Rijksdienst voor cultureel erfgoed**
   a. vanuit de afdeling Rijksvastgoed is gevraagd om inzichtelijk te maken hoe onze ontwikkeling zichtbaar is vanaf de andere zijde van de Sloterplas. Wij zorgen voor een impressie welke jullie kunnen delen met deze betreffende afdeling.

Graag ontvangen wij jullie reactie en mogelijke aanvullingen op bovenstaande samenvatting.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adviseur

VORM
Veerweg 165 | Postbus 16
3350 AA Papendrecht
W. www.vorm.nl

[redacted]

Let op: VORM medewerkers hanteren een Postvak In voor CC mails. Deze mails worden ter informatie gelezen. Benieuwd naar meer tips met betrekking tot mail etiquette klik hier.



Volg VORM ook op Twitter, Facebook en LinkedIn via onze website. Voor onze Algemene Voorwaarden verwijzen wij u naar onze website, www.vorm.nl.

VORM DE TOEKOMST

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 26 juni 2019 21:47
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@aronsengelauff.nl; [redacted]@basiccity.eu' [redacted]@basiccity.eu>
Onderwerp: Samenvatting ontwerpteamoverleg Tennispark Sloterplas d.d. 24.06.2019

Beste [redacted]

Nogmaals dank voor het prettige overleg maandag. Graag vat ik de uitkomsten van het overleg kort samen:

1. **School:** in de basis is ons schetsontwerp goed ontvangen, aandachtspunten zijn:
    a. Benut de dichte gevel tussen school en tennispark beter, bijvoorbeeld door verschuiven van ruimten of creëren van de trap naar boven
    b. De oplossing van fietsparkeren in het gebouw langs het tennispark is een 'no go'
    c. De entree vanaf de nieuwe brug heeft een lichte voorkeur
    d. Het speelplein op de begane grond is nu te krap, ook de verdeling tussen KDV-BSO-school verdient aandacht en verdere toelichting

2. **Kade/bestemmingsplan verbeelding:** de afgelopen weken zijn wij niet nader tot elkaar gekomen aangaande de breedte van de kade langs de Cramergracht. Wij hebben diverse keren gemotiveerd waarom wij vast hebben gehouden aan een kade van 9,5 meter breed, bijvoorbeeld omdat de gebouwen langs de Cramergracht nu al rank in opzet zijn en inefficiënter worden bij een verbreding van de kade en versmalling van de gebouwen, wat weer leidt tot hogere bouwkosten. Ook leidt dit tot een verlies aan m^2 woonoppervlak. Wij zijn het erover eens zijn dat het binnengebied haar kwaliteit dient te behouden. Daarom hebben wij gisteren de volgende oplossing voorgesteld:
    a. De kade langs de Cramergracht wordt over het geheel 12 meter breed, gerekend vanaf buitenzijde kade.
    b. Het gebouw aan de Cramergracht/Jan Evertsenstraat wordt opgehoogd tot maximaal 50 meter en verbreed vanaf de 1^e verdieping om zodanig de verloren m^2 terug te brengen, alsmede om het gebouw een efficiënte voetprint te geven. Op deze wijze kan het gebouw ook prominenter aan de Jan Evertsenstraat gepositioneerd worden.
    c. Wij stellen voor om de rooilijn in de bestemmingsplanverbeelding aan de zijde van de binnenstraat flexibel te maken en bijvoorbeeld een marge te geven. Daarmee ontstaat er iets meer flexibiliteit voor de drie gebouwen langs de Cramergracht in voetprint en breedte op hoogte. Wij komen met een voorstel hiervoor.
    d. De aanduiding (m) + gele arcering betekent 'wonen' met daaronder de functie 'maatschappelijk'.
    e. VORM levert een lijst met bestemmingsplanfuncties welke wij in de plint van de gebouwen langs de Jan Evertsenstraat wensen.
    f. De toegang tot het tennispark is nu voorzien vanaf de Jan Evertsenstraat. Zowel via de begane grond als via bijvoorbeeld een buitentrap welke leidt tot de 1^e verdieping en uiteindelijk de 2^e verdieping waar zich een terras en de horecafunctie voor het tennispark bevindt. Deze toegang vergt nadere uitwerking maar is in de basis akkoord voor de gemeente.
    g. De ingang van de parkeergarage is voorzien vanaf het schoolplein, de plattegrond hiervoor wordt deze week naar jullie verzonden. Ons verzoek is om dit in de bestemmingsplan verbeelding aan te passen.
    h. Ter hoogte van de hoek van de sociale huur woonblokken en het nieuwe plein aan de zijde van de Jan Evertsenstraat staat op de bestemmingsplanverbeelding de bestemming GD weergegeven, ons verzoek is om hier de bestemming wonen aan toe te voegen.
    i. Op het nieuwe plein aan de zijde van de Jan Evertsenstraat is de rooilijn van de bebouwing van de plint nog niet in lijn met ons ontwerp, ons verzoek is om de rooilijn iets op te schuiven richting het plein en daarmee in lijn te brengen met ons ontwerp. Zie bijgevoegde tekening.

3. **Parkeren:** vorige week maandag tijdens het ontwerpteam overleg werd door de verkeerskundig medewerker van de gemeente Amsterdam gemeld dat er 60 parkeerplaatsen in de openbare ruimte

benodigd zijn. Tijdens ons overleg gisteren werd gemeld dat circa 80 parkeerplaatsen benodigd zijn en dat hierin zowel bezoekersparkeren voor de nieuw te ontwikkelen woningen alsmede parkeren voor het tennispark in is meegenomen. Wij zorgen voor een overzicht van benodigd aantal parkeerplaatsen voor onze totale ontwikkeling, inclusief het aantal parkeerplaatsen in onze parkeergarage. Graag ontvangen wij van jullie een nadere specificatie van de door jullie genoemde 80 parkeerplaatsen welke benodigd zijn op straatniveau, wat is hier precies in meegenomen?

4. **Rijksdienst voor cultureel erfgoed:** vanuit de afdeling Rijksvastgoed is gevraagd om inzichtelijk te maken hoe onze ontwikkeling zichtbaar is vanaf de andere zijde van de Sloterplas. Wij zorgen voor een impressie welke jullie kunnen delen met deze betreffende afdeling.

Graag ontvangen wij jullie reactie en mogelijke aanvullingen op bovenstaande samenvatting. Tijdens ons overleg volgende week zullen wij o.a. de nadere uitwerking van de gebouwen langs de Cramergracht presenteren.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adviseur

VORM
Veerweg 165 | Postbus 16
3350 AA Papendrecht
W. www.vorm.nl

[redacted]

Let op: VORM medewerkers hanteren een Postvak In voor CC mails. Deze mails worden ter informatie gelezen. Benieuwd naar meer tips met betrekking tot mail etiquette klik hier.



Volg VORM ook op Twitter, Facebook en LinkedIn via onze website. Voor onze Algemene Voorwaarden verwijzen wij u naar onze website, www.vorm.nl.

VORM DE TOEKOMST