From 5.1, 2, e 5.1, 2, e >
Subject **Re: (Geen onderwerp)**
To 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date April 23, 2024 at 4:15:37 PM CEST

4.1, 4 Hallo 5.1, 2, e

Die vertraging komt mij stiekem goed uit. Vorige week heb ik 5.1, 2, e beloofd een lijst met vragen en opmerkingen over het ontwerp te sturen maar dat was nog niet gelukt. Die volgt begin volgende week.

Een ander voordeel is dat het dan warmer is. Wellicht kunnen we aan de Gallische Tafel afspreken ? Dan kunnen we zien waar we over praten.

Ik ben blij dat 5.1, 2, e en 5.1, 2, e erbij zijn.

Dank voor de update en tot spoedig weer.

Hartelijke groet,

5.1, 2, e

On 23 Apr 2024, at 15:00, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl> wrote:

Dag 5.1, 2, e

Het ontwerp waar 5.1, 2, e het in deze mail over heeft is verzonden op 16 februari en niet op 19 februari. Excuses voor deze verwarring.
Er is inmiddels ook een uitnodiging verstuurd naar betrokkenen bij het Sixhavenpark over een beheeroverleg op 29 april. Bij dat overleg staan we ook stil bij de voorbereiding van de uitvoering en onduidelijkheden in het ontwerp.
Zoals je al aan gaf is het belangrijk dat ook de ontwerper en de technisch projectleider aanwezig zijn om vragen te beantwoorden.
Dat betekent wel dat ik het overleg moet verplaatsten naar maandag 13 mei. Die mail ga ik uiteraard straks versturen. In die mail zal ik ook nogmaals het definitieve ontwerp delen dat ook ter informatie met de stadsdeelCie is gedeeld.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e
Stadsdeel Noord
Gemeente Amsterdam
5.1, 2, e @amsterdam.nl
5.1, 2, e
5.1, 2, e
Ziet u op straat of in een park iets waarvan u wilt dat het gemaakt of opgeruimd wordt, dan kunt u dat bij de gemeente melden.
U kunt ook een gevaarlijke verkeerssituatie of overlast van personen en horeca aan ons doorgeven via meldingen.amsterdam.nl/.
Heeft u al meerdere keren iets gemeld maar is het nog steeds niet opgelost? Dien dan een klacht in. Dat kan via deze link.
5.1, 2, e

Op 12 apr 2024 om 15:58 heeft 5.1, 2, e 5.1, 2, e amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Hallo 5.1, 2, e
Ik heb woensdagavond via de video-verbinding meegekeken met de stadsdeelcommissie, ik kon er helaas niet in persoon bij zijn.
Er is onduidelijkheid ontstaan over wat de definitieve ontwerpkaart is en die verwarring is te begrijpen en ik ben er ook helemaal niet trots op.
Bij de stukken van de stadsdeelcommissie van 27 maart is een de oudere -foute- versie online gezet. Daarna is deze gecorrigeerd.
Daarbij is een scopekaart online gezet die de omvang van het plangebied weergeeft (met datum mei 2023), naar aanleiding van een vraag van een commissielid, maar dit is niet het ontwerp.
De enige definitieve ontwerptekening is die, die op 19 feb via de mail met alle belanghebbenden is gedeeld via sixhaven@amsterdam.nl, dezelfde versie als die met titel '*Ontwerp ingrepen Sixhavenpark (juiste versie)*' bij de ter kennisname-stukken van de stadsdeelcommissie van 10/4 en 27/3. Onderaan rechts met datum 12/2/2024.
Nogmaals ik begrijp de verwarring en het is erg onhandig.
Ik neem contact met je op zodra de uitkomsten van het onderzoek naar welke bomen geplant kunnen worden, een stap verder is. Ik heb gehoord dat het nog een hele puzzel is met de volle ondergrondse infrastructuur.
De belanghebbenden houden we op de hoogte via sixhaven@amsterdam.nl en het 3maandelijkse beheeroverleg over o.a. start vd werkzaamheden.
Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e
5.1, 2, e
Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: dinsdag 9 april 2024 08:33
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; Ksaihi, Yassmine el <Y.El.Ksaihi@amsterdam.nl>
CC: sixhaven <sixhaven@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e

5.1. 2. e ;5.1. 2. e 5.1. 2. e ; info l5.1, 2, e <5.1, 2, e ;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e ;5.1, 2, e 5.1, 2, e ;5.1, 2, e@sixhaven.nl;5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: Ontwerp Sixhavenpark - Input / vragen vergadering 10 april 2024
Urgentie: Hoog
Beste5.1, 2, e
Ter voorbereiding van de vergadering van aanstaande woensdag tref je hieronder mijn feedback en vragen aan over het laatste ontwerp.
Op de eerste plaats wil ik kwijt dat ik verbaast ben over het laatste ontwerp dat ik gisteren heb gezien. Dit lijkt niet eens op het ontwerp dat met omwonenden en betrokkenen is besproken en de correcties / opmerkingen op dat ontwerp zijn niet in het laatste ontwerp opgenomen. Hieronder tref je puntsgewijs mijn opmerkingen en vragen aan.

BOMEN

De drie volwassen beukenbomen staan nog steeds niet ingetekend tussen Meeuwenlaan en het nieuwe fietspad. Zowel jij als je voorgangers hebben toegezegd dat deze zouden worden aangeplant. De laatste voorwaarde was dat de gemiddelde grondwaterstand minimaal 90 cm onder het maaiveld zou moeten liggen. Verder zou de exacte locatie in dat gebied afhangen van de bekabeling in de grond. Nu staan in dat gebied vijf jonge bomen met een stamomvang van 40-45 cm ingetekend. Daar is geen plek voor als de volwassen beukenbomen worden aangeplant. Het plan waar al sinds 2022 groen licht op is gegeven tref je hieronder nogmaals aan. Waarom staan de drie volwassen beukenbomen nog steeds niet ingetekend tussen Meeuwenlaan en het nieuwe fietspad ?
De drie volwassen klimbomen bij de speelruimte voor kinderen zijn uit het ontwerp verdwenen. Op die plek staan nu twee fruitbomen en drie heesters ingetekend.Verder staan er opeens vier fruitbomen ingetekend naast het fietspad/voetpad bij de speelruimte. Hier hebben we nooit over gesproken. Waarom staan de drie volwassen klimbomen opeens niet meer in het ontwerp?
De drie compensatiebomen voor het nieuw aan te leggen laadstation staan op een andere plek en de bomen die voor datzelfde laadstation zouden worden gekapt staan nog ingetekend. Waarom ? Er zou daar ook een haag worden aangelegd maar die zie ik ook niet meer terug in het ontwerp.Waarom ?
Er staan negen nieuwe bomen ingetekend tussen het nieuwe fietspad en het talud. Deze zouden niet ten koste van dit project worden aangeplant maar een aanvulling zijn samen met de iepenlaan waarvan de kosten op project fietsbrug worden geboekt. Al deze bomen zijn al aangeplant maar op de tekening lijkt het alsof de bomen nog moeten worden aangeplant. Waarom en op welk budget zijn deze bomen geboekt ?
Verder staan er fruitbomen ingetekend in vak E. Uit welke hoge hoed komen deze ? De afspraak is dat de hondenspeeltuin daar zou worden uitgebreid en het stuk tussen de hondenspeeltuin en fietsbrug zou worden ingezaaid met bloemrijk gras. Er is ons zelfs expliciet verzekerd door je voorganger dat daar geen eetbare tuin komt maar een openbaar grasveld waar mensen kunnen picknicken. Als daar een andere bestemming voor gezocht wordt dan dient dat democratisch met omwonenden en betrokkenen te worden overlegd. De fruitbomen stonden hiervoor op geen enkel ontwerp. Wie heeft dit initiatief genomen zonder het te delen in de vergaderingen ?

PADEN EN BESTRATING

Ik zie het verharde pad richting koelgebouw niet op het ontwerp. Wordt dit verwijderd ?
Het asfalt in het talud loopt nu tot de hondenspeeltuin maar op het ontwerp bijna tot aan de fietsbrug. De afspraak is dat dat asfalt helemaal wordt verwijderd mits er ruimte is in het budget. Gaan jullie dat pad verlengen tot de fietsbrug of kan het asfalt helemaal verwijderd worden met het overgebleven budget ?
Er staat nu een houtsnipperpad van 487 m2 ingetekend terwijl de gemeente vorig jaar al besloten had dat er geen houtsnipperpad zou komen vanwege de kosten van het onderhoud. Waarom staat dit nu wel in het ontwerp ?

FIETSVRIJ

De afspraak is dat het Sixhavenpark fietsvrij wordt met uitzondering van de Sixhavenweg zelf en het nieuwe fietspad. In de legenda staat het huidige fietspad/voetpad nog steeds als zodanig aangegeven. Hier moet echter voetpad van gemaakt worden en er moeten borden verwijderd worden. Ik heb vernomen dat er bij het overleg dat5.1, 2, e heeft geinitieerd een verkeersspecialist aanwezig was. Ik begrijp niet dat er niet overlegd is met de verkeersspecialist die voor het laadstation is ingeschakeld. Met 5.1, 2, e hadden we de hele situatie al op locatie besproken. Hoe kan dit weer fout gaan ? Het overleg van 5.1, 2, e ging immers ook over het Sixhavenpark. Wat mij overigens zeer bevreemde want """ heeft zich nooit laten zien bij de vergaderingen en overleggen. Ik vind dat een hele vreemde maar ook kwalijke gang van zaken.
Op dit moment wordt er volop gefietst in het park. Niet alleen op het fietspad/voetpad maar oo over het gras vanaf de sluis. Het is zeer belangrijk dat dat onmogelijk wordt gemaakt. Daarvoor is geen voorziening getroffen in het ontwerp. Kan dat alsnog worden aangepast ?
De Moestuinschool had een verzoek ingediend voor fietsnietjes bij de nooduitgang van de metro maar omdat we hebben afgesproken dat het Sixhavenpark fietsvrij zou worden hebben we afgesproken dat de fietsnietjes langs de Sixhavenweg zouden worden geplaatst. Deze staan keurig ingetekend bij het huidige fietspad/voetpad maar tot mijn verbazing staan er weer op twee plekken in het Sixhavenpark fietsnietjes ingetekend langs het asfalt dat bij voldoende budget verwijdert wordt. Waarom en kunnen deze uit het ontwerp gehaald worden ?

SPEELPLAATS (ontwerp door popup city)

Vorig jaar heeft de gemeente zelf een streep door dit initiatief getrokken omdat er geen budget voor zou zijn. Waarom staat het nu in het laatste ontwerp en komt er een nieuw pad bij? Dat staat niet in de legenda.

WADI

De Moestuinschool had een verzoek ingediend om twee wadi's aan te leggen omdat ze overlast hebben van water. Er is afgesproken dat de grond bewerkt zou worden en er maximaal 1 wadi komt als dat daarna nog nodig mocht zijn. Er is besproken dat deze onwenselijk is bij een kinderspeelplaats en de Gallische tafel in verband met muggen. Als mensen veel muggenspray gaan gebruiken dan werkt het bovendien averechts wat betreft de biodiversiteit. Verder is vanuit de gemeente zelf aangegeven dat er eerst een test moet worden gedaan met betrekking tot de functionaliteit. Zijn daar al stappen voor ondernomen ?

TIMMERWERKPLAATS EN TOILET

De eerste projectmanager 5.1, 2, e had aangegeven dat deze zouden worden verwijderd / verplaatst naar de Moestuinschool. Nu staan ze wel op de tekening maar niet op de huidige locatie. Waarom ?

HOUTEN SIXHAVEN BORD/POOT (project timmerwerkplaats)

Op het ontwerp staat nu een bord ingetekend maar we hebben vorig jaar afgesproken dat dit niet nodig was en eventueel met de SAM borden kan worden opgelost. De SAM borden staan nu niet ingetekend en de eerlijkheid gebied me te zeggen dat ik hoop dat dat geen fout is. Verder heeft iemand al een prachtig bord bij de ingang van het park aan de Meeuwenlaan geplaatst. Het ziet er heel mooi uit en het lijkt dat iedereen al tevreden is met deze oplossing.

AMSTERDAMMERTJE PAAL

Ik weet niet waar deze moeten komen en wie dit initiatief heeft genomen maar we hebben er nooit over gesproken de afgelopen twee jaar. Waar komt dit idee vandaan en waarom wordt dit zonder overleg in het ontwerp opgenomen ?

PRULLENBAKKEN

Er zijn nu drie prullenbakken ingetekend maar ik vraag me af hoe dat schoon gehouden wordt. Het Sixhavenpark is momenteel het schoonste stuk Oud-Noord. Ik woon zelf aan het Spreeuwenpark en moet dagelijks veel zwerfvuil voor mijn

huis weghalen. Hoe wordt voorkomen dat dit ook in het Sixhavenpark gebeurd ?
Ik zal vast nog iets over het hoofd hebben gezien en niet alles op de tekening is duidelijk maar ik hoop dat je samen met ontwerpteam aansluit morgen om het ontwerp en de oplossingen te bespreken.
Mocht het niet mogelijk zijn om aan te sluiten dan hoop ik dat het lukt om deze vragen voor de vergadering te beantwoorden.
Ook wil ik vragen om de gegevens van de (technisch) manager met de werkgroep te delen zodat we vragen kunnen stellen / info kunnen delen tot de oplevering van het Sixhavenpark
Ik vind het zeer spijtig dat er zo slordig wordt omgegaan met afspraken en er nog steeds geen correct ontwerp ligt terwijl het Sixhavenpark al in Q4 2023 opgeleverd had moeten worden. Je hebt al veel beloftes en toezeggingen gedaan maar ik heb er een hard hoofd in of het goed gaat komen.
Bijgaand voor de volledigheid ook het ontwerp.
Hopelijk tot woensdag !
Vriendelijke groet,
5.1. 2. e
5.1, 2, e
5.1, 2, e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.