From: "5.1,2,e"
Sent: *Tue, 19 Jul 2022 10:47:17 +0200*
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: *RE: Inzake uw kenmerk: JB.19.009456 [D20200232_I34375667]*

Ik heb net een brief aan de rechtbank gemaakt om ze te informeren over de voortgang (alvast met het oog op een beroep niet tijdig) en met het verzoek om de termijn van 12 weken voor een nieuwe bob te verlengen tot 24 weken. Een herziening van de uitspraak dus. 5.2,1
5.2,1
5.2,1 Wordt vervolgd!

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 18 juli 2022 10:14
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Inzake uw kenmerk: JB.19.009456 [D20200232_I34375667]

Dank voor de update, wel heel vervelend dit. Ik zou het ook echt doorsturen aan V&OR en R&D, hopelijk komen zij hierdoor wel in actie. Laat het weten als je mij nodig hebt he!

Groet,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 18 juli 2022 10:08
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Inzake uw kenmerk: JB.19.009456 [D20200232_I34375667]
Urgentie: Hoog

5.1,2,e

5.2,1 De rechtbank heeft ons opgedragen om binnen 12 weken na 20 april jl. een nieuw besluit op bezwaar te nemen. Nou, dat is niet gelukt. We wachten nog op een rapport van Trajan en zoals je vorige week hebt gelezen, 5.2,1
5.2,1 Pas als ik die stukken heb, kan het naar de bezwaarschriftencommissie (5.1,2,e en 5.1,2,e) en kunnen die stukken verspreid worden met een reactietermijn.
Maar bezwaarmakers kunnen niet wachten en sturen nu dus een ingebrekestelling. 5.2,1
5.2,1 Ik heb 5.1,2,e net geantwoord. Ik heb het volgende geschreven:

'Geachte 5.1,2,e

Ik heb uw brief in goede orde ontvangen en deze zal in behandeling worden genomen. Een besluit op bezwaar zal op heel korte termijn echter niet worden genomen. Ik heb u afgelopen woensdag laten weten wat de stand van zaken is. Voor de volledigheid geef ik in het onderstaande de inhoud van mijn e-mail van woensdag 13 juli jl. weer:

'Geachte 5.1,2,e *geachte* 5.1,2,e

In bovengenoemde zaak over de bouw van een Ghanese kerk aan het Leksmondplein 5 heeft de rechtbank op 20 april jl. uitspraak gedaan. Het besluit op bezwaar van 12 februari 2020 (gerectificeerd op 24 februari 2020) is door de rechtbank vernietigd.
Dat betekent, dat er een nieuw besluit op bezwaar moet worden genomen. In dat verband wordt door de gemeente een nieuw advies ten aanzien van fietsparkeren opgesteld. Op het onderdeel autoparkeren heeft vergunninghouder Trajan gevraagd om een nieuw onderzoek te doen. Zodra beide rapporten gereed zijn, worden deze aan de bezwaarschriftencommissie gestuurd. De verwachting is dat dit niet lang meer zal duren. De bezwaarschriftencommissie zal de stukken verspreiden en u de gelegenheid geven om daarop te reageren. Ik realiseer mij dat de termijn om een nieuw besluit op bezwaar te nemen niet zal worden gehaald. Daarom leek het mij goed om u te laten weten wat de stand van zaken is.

U hoort van de secretaris van de bezwaarschriftencommissie zodra de rapporten gereed zijn.'

Het is mij niet duidelijk wat u met een ingebrekestelling en eventueel een beroep niet tijdig beslissen wenst te bereiken. Zeker in deze (zomer)recesperiode zal het de besluitvorming niet versnellen. Bovendien gaat zorgvuldigheid boven snelheid naar mijn mening. Het is gezien de uitspraak van de rechtbank noodzakelijk dat de onderdelen fietsparkeren en autoparkeren opnieuw beoordeeld worden. Daar wordt ook al enige tijd aan gewerkt en zoals ik u afgelopen woensdag heb bericht, kunt u binnen afzienbare tijd van de bezwaarschriftencommissie de op te stellen rapporten tegemoet zien met een termijn om daarop te reageren. Naar mijn mening is het zinvoller om de discussie op inhoud te voeren dan over de termijnoverschrijding. Ik hoop dat u ook die mening toegedaan bent.

Als gezegd ontvangt u van de bezwaarschriftencommissie de rapporten over fietsparkeren en autoparkeren zodra deze gereed zijn.

Met vriendelijke groet,'

Maar goed, die igs ligt er nu eenmaal en die dwangsom gaat vollopen. Daar is niks aan te doen. Waarschijnlijk volgt er nog één van 5.1,2,e Hij vertegenwoordigt een andere groep bewoners.
5.2,1
5.2,1 In de hoop dat er enig begrip is aan de kant van de rechtbank.

Nou ja, dan ben je weer even op de hoogte. Wordt vervolgd!

Groeten,

5.1,2,e 5.1,2,e
5.1,2,e
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

M: 5.1,2,e
President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
Werkdagen: 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @meesteradvocaten.nl>
Verzonden: vrijdag 15 juli 2022 16:25
Aan: Juridischbureau.bezwaren <Juridischbureau.bezwaren@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Inzake uw kenmerk: JB.19.009456 [D20200232_I34375667]

Geachte 5.1,2,e

Bijgevoegd treft u de brief die heden per aangetekende post aan uw gemeente is verzonden (**bijlage**).

Ik verzoek u om deze in behandeling te nemen en mij de ontvangst te bevestigen.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e

Meester Advocaten B.V.

5.1,2,e

5.1,2,e

T. 5.1,2,e

F. 5.1,2,e

www.meestermeester.nl

Meester Advocaten B.V., een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, is ingeschreven in het handelsregister onder nummer 34342839. Zowel Meester Advocaten als MeesterMeester zijn handelsnamen van Meester Advocaten B.V.. Op de inschakeling van Meester Advocaten zijn Algemene Voorwaarden van toepassing die via meesteradvocaten.nl (klik op Algemene Voorwaarden) vallen te raadplegen. Iedere aansprakelijkheid is beperkt tot het bedrag dat in het desbetreffende geval onder de beroepsaansprakelijkheidsverzekering wordt uitgekeerd.

_____DISCLAIMER_____

CONFIDENTIALITY : This e-mail and any enclosed documents are confidential and may be privileged. If you are not a named recipient, please notify the sender immediately and do not disclose the contents to another person, use it for any purpose or store or copy the information in any medium.