From: "5.1.2,e"
Sent: Mon, 11 Apr 2022 17:26:40 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "DT pbk" <DT.pbk@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Voorbereiding gesprek onderhandelaars | 'Investeringen Bruggen en Kades' | vrijdag 08 april
Categories: Woo NB

Klinkt heel goed 5.1.2,e al vergen sommige zaken (1 miljard van Zeeger) nog toelichting. Is donderdag tijdig genoeg voor het DT-vervolg? Ik zie geen nieuwe afspraken in de agenda.

Mijn eerste reactie is dat veel vragen in de richting lijken te gaan van onderbouwen van een lager bedrag, terwijl dat hoogstens richtinggevend kan. Dus sturen op gebruik en op levensduurverlenging geeft een koers aan, maar voor een uitkomst is veel meer tijd en experiment nodig. Wat wel kan is een gefixeerd bedrag kiezen met een opdracht (gebruik, levensduurverlenging en herstel) en de wetenschap dat het langjarige politieke inzet vergt
Groet, 5.1.2,e

5.1.2,e 5.1.2,e
Programma Bruggen en Kademuren
Gemeente Amsterdam
5.1.2,e @amsterdam.nl
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 8 april 2022 13:04
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; DT pbk <DT.pbk@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Voorbereiding gesprek onderhandelaars | 'Investeringen Bruggen en Kades' | vrijdag 08 april

Collega's,

Korte terugkoppeling uit de collegezaal, maar niet voordat ik 5.1.2,e en 5.1.2,e enorm bedank voor het in korte tijd bouwen van een steengoed verhaal als basis voor een goed gesprek met de onderhandelaars.

Deze terugkoppeling omdat het gesprek (zeer) korte termijn huiswerk oplevert voor ons. Gezien vertrouwelijkheid van de gesprekken alleen voor de ogen en oren in deze mail!

Aanwezig, onderhandelaars met secondanten onder voorzitterschap van de informateur. Ambtelijk 5.1.2,e als begeleider met 5.1.2,e (DMC), 5.1.2,e en ik.

Meest opvallende punten en vervolg:

-De voorzitter begon in het voorstelrondje te vragen of er inderdaad niet super veel mensen bij PBK werkten en daarna bij IB nog veel meer. Ik gaf aan dat er flinke overlap zit.
-Verhaal viel goed. Het daalde gedurende het gesprek in dat aan allerlei knoppen te draaien valt maar dat voor 125 bruggen en 60 km kademuur dit te laat is.
-Veel vragen over wat levensduur verlenging in kan houden, wat is dat herstel dan en wat zou dat betekenen in de scenario's. Aangegeven dat we met marktpartijen er naar zoeken, dat we nog nauwelijks mogelijkheden hebben en dat het rekenen aan hoeveel tijd je dan koopt ook nog ontwikkeld moet worden. Ik noemde de grout injectie wat tot hillariteit leidde omdat Moorman "goud" hoorde. Waarop ik kon aanvullen dat ik probeerde aan te sluiten bij de "gouden randjes". Vond iig ik wel geestig.
-Besef dat achterstalligheid oploopt in alles behalve D is er maar lijkt virtueel, we lopen het toch niet in paar jaar in en de markt staat het nu toch niet toe.
-Gevoel voor dat je door wil met markt en kennis en remmen en gasgeven is er ook, men zoekt een weg daarin.

-Vragen om ons verhaal "kaler te maken". Welke knoppen moeten we aan draaien en wat gebeurt er dan? In de projecten (bomen, ruimte op het water, ruimte op het land voor het werk, afval, brandweer etc). Laat zien wat dit in scenario A kan opleveren als we hier radicaler in kiezen. Ik gaf aan dat al die keuzes met de radicale PBK bril en een uitvoeringsstandaard 2.0 leiden tot sneller en meer meters en bruggen ook in scenario A. Iets langer stilgestaan bij bomen als meest emotionele van deze punten en geschetst hoe het nu gaat en het tot voor kort in centrum ging.
-Laat zien wat de generieke draaiknoppen mbt mobiliteit, afschalen tot fiets en voetgangerbruggen grootschalig toe te passen, wat zou dat beteken voor de rest van 800 bruggen en 200 km? Los van impact op mobiliteit wat zou dit kunnen betekenen?
-de 125 bruggen en 60 km kademuur die kapot zijn, maak dat minder absoluut. Die gaan we ook niet in 2 jaar herstellen dus hoe ziet dat er in de tijd uit verwachten we en wat betekent het hier als je volledig "afhekt" en doorvaart stopt?
-innoveren in Amsterdam om elders te vermarkten was een vraag. Zijn we niet naïef. Beantwoord met dat dit gaat over de band van de investeringen in Amsterdam met geld dat anders klassiek uitgegeven zou worden met afspraken over eigendom van techniek. En innoveren op fundamentele kennis met co financiering en een groeifondsaanvraag. Kan dit nog verder, kunnen we andere financiering aantrekken. Ook hier aangegeven dat de lobby opties tot heden niet voor dit onderwerp ingezet wordt vanuit Amsterdam
-Koppelkansen en ook sociaal, moet dat allemaal nog in deze tijden van financiën onder druk en slechte markt. Aangegeven dat 5.1,2,e en een trainee/ 5.1,2,e dit nu doen en dat het gaat over de social return van markt. En dit juist een voorbeeld is van de lange termijn gezien vergrijzing en ontgroening juist in tech land.
-onbegrip en irritatie dat een brug van 20 mio duurder is dan een school
-Zeeger noemde zijn punt van 1 miljard investeren in een gebied dat niet bedoeld is voor het gebruik en 1 miljard vanwege de nieuwbouw die rekening houdt met dit gebruik (veel te sterk). Ik gaf aan dat draaien aan de knop van het gebruik ook in scenarios een plek heeft en dat ouderdom van areaal ook een belangrijke oorzaak is (zie TNO rapport) en gebruik voor die 125 en 60 km niet meer uitmaakt. Voor lichter terugbouwen hebben we eerder bekeken en leek in de marge?

Al met al duidelijk dat de financiële puzzel moeilijk/ onmogelijk is/ wordt. Detailvragen daarover kon 5.1,2,e goed bij helpen. Dat de kapitaallasten niet in onze exploitatie zaten maakte dat men nog meer schrok van hoogte exploitatie. En het punt dat dit zich allemaal in grachtengordel afspeelt en niet in NW, ZO en Noord is lastig.

Als laatste nog doorgevraagd over brief Veerman, waarom dit idee? Punt van vehikel dat lange termijn aan de slag kan, soms moet remmen en soms gas kan geven maar altijd brandstof heeft. Werd begrepen en wil een deel graag naar zoeken.

Leuk om mee te maken, betrokkenheid via goeie vragen. 5.1,2,e was als clusterdirecteur zeer content en complimenteus.

Voor ons om scenario A verder uit te spinnnen. Hoe maken we de 125 en 60 km concreter, hoe zitten die in de tijd, welke keuzes (levensduur/ afhekken) betekenen wat. Denken aan een Uitvoeringsstandaard 2.0 waar denken we aan en wat betekent dit, en dan de inschatting van het verkeer eraf, fiets en voetgangerbruggen wat helpt dit.

Ik vermoed dat het snel volgende week weer terug moet. Dus voor nu alvast even deze punten voor jullie om over na te denken en dan zien we even wat en hoe snel we doorgaan. Scenarios van donderdag misschien al te laat.

Groet!

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 7 april 2022 15:47
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Voorbereiding gesprek onderhandelaars | 'Investeringen Bruggen en Kades' | vrijdag 08 april

5.1,2,e

Bijgevoegd de definitieve sheets van PBK, waarin we ook de reactie van DMC hebben meegenomen (waarvoor dank!) en met een A4 als bijlage met nog wat extra toelichting.

Groet, 5.1.2,e
Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: woensdag 6 april 2022 22:41
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Voorbereiding gesprek onderhandelaars | 'Investeringen Bruggen en Kades' | vrijdag 08 april

5.1.2,e en 5.1.2,e

Hierbij de sheets vanuit PBK. Omdat we een aantal scenario's en draaiknoppen in beeld brengen, zijn het er wat meer geworden. Op een enkele tabel zit nog een disclaimer. Morgen checken we die cijfers en komen we met een definitieve versie. We horen daarbij ook graag jullie reactie.
Groet, 5.1.2,e

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 4 april 2022 14:15
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Voorbereiding gesprek onderhandelaars | 'Investeringen Bruggen en Kades' | vrijdag 08 april
Urgentie: Hoog

Dag allen,

Deze week worden een aantal bijeenkomsten voor de onderhandelaars georganiseerd, waarin zij in gesprek kunnen met directeuren over de consequenties van bijlage 4 uit de Nota Begrotingsruimte (zie bijlage). Insteek van dit gesprek is voor de onderhandelaars om in beeld te krijgen wat zij zouden willen repareren en daarnaast het in beeld krijgen van grotere onderwerpen die financieel aandacht behoeven omdat er bijvoorbeeld op korte of langere termijn er geen financiering is.

Vrijdag 8 april staat 'Investeringen Bruggen en Kades' op de agenda. Dit overleg wordt ook naar jullie doorgestuurd door 5.1.2,e of jullie worden via 5.1.2,e uitgenodigd.
Om dit gesprek goed te kunnen voeren vraag ik jullie, 5.1.2,e en 5.1.2,e om;

1. **1 á 2 sheets voor te bereiden** met daarop het grootste knelpunt van het programma en welke andere opties en dilemma's er zijn. Vooral niet te gedetailleerd, maar voor de onderhandelaars even kort en helder.
2. **Een A4 voor te bereide**n, naar voorbeeld van EZ (zie bijlage), waarin de ingeboekte bezuinigingen worden uitgelegd.

Het is natuurlijk kort dag (zoals dat gaat bij de onderhandelingen), dus laat vooral weten wat lukt. Het is belangrijk dat 5.1.2,e ook goed op de hoogte is. Graag daarom **uiterlijk woensdag** de voorbereiding bij mij aanleveren, dan kan 5.1.2,e dit donderdagochtend nog tot zich nemen.

Het gesprek is gepland van 11.00-13.00 uur.

Mochten jullie hulp nodig hebben, hoor ik dat graag.
Veel dank!

Met hartelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e
Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e
E 5.1,2,e @amsterdam.nl
Bezoekadres: Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: Amsterdam.nl/proclaimer