To: 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 11/4/2015 7:39:33 PM
Subject: Re: BT-stukken
Received: Wed 11/4/2015 7:39:34 PM

Prima, agendapunt idd, wel graag het een na laatste ;-)

5.1 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
Gemeente Amsterdam
5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e

Op 4 nov. 2015 om 19:00 heeft 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Hoi 5.1.2e,
> Scherp!
> Ik zou willen voorstellen dat we het dan toch als beslispunt op de agenda zetten. VdBurg kennende zal hij er snel doorheen crossen als niemand het wil bespreken
> Eens 5.1.2e, of redden we dat niet qua agenda?
> Groeten 5.1.2e
>
> **Van:** 5.1.2e 5.1.2e
> **Verzonden:** woensdag 4 november 2015 17:53
> **Aan:** 5.1.2e .2 5.1.2e 5.1.2e
> **CC:** 5.1.2e 5.1.2e
> **Onderwerp:** BT-stukken
>
> Willen jullie nog even meekijken naar de geel gemarkeerde passages op pag. 3 en 4.
> In het BT 13-10 is gesteld dat de uitgifte-artikelen besproken worden in het BT van 11-11 en dat het BT vraagt om een beeld te geven van de uitgiftebepalingen om te kunnen beslissen of deze al dan niet in de AB opgenomen moeten worden. Wat we nu aanleveren voor het MT mbt de uitgiftebepalingen is geen agendapunt maar "slechts" een tkn-notitie (op de agenda wordt alleen maar gezegd dat die notitie ter kennisname is meegestuurd). Houden we dat zo of "promoveren" we het tot een echt agendapunt?
> groet
>
> 5. 5.1.2e
> 5.1.2e
> Grond en Ontwikkeling
> **Gemeente Amsterdam**
> M 5.1.2e
> 5.1.2e @amsterdam.nl
> Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
> amsterdam.nl