Gemeente Amsterdam

Retouradres: Postbus 94652, 1090 GR Amsterdam

Gemeente Amsterdam
Commissie Persoonsgegevens

PER E-mail
Directeur Basisinformatie, de heer N. Schmelzer
Directeur Onderzoek, Informatie en Statistiek, de heer B. Daan.
Kopie: de heer mr. 5.1, 2, e
Kopie: CIO, J. Flippo
Kopie: Stedelijk Directeur Dienstverlening & Informatie, de heer M. Crooymans

Datum	3 oktober 2016
Ons kenmerk	U16108
Behandeld door	Mw. 5.1, 2, e
Doorkiesnummer	5.1, 2, e
Faxnummer	nvt
E-mail	5.1, 2, e @amsterdam.nl
Bijlage	1
Onderwerp	Advies Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Geachte heer Schmelzer en heer Daan,

Op de vergadering van de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam (CPA) van 25 augustus 2016 was namens u een vertegenwoordiging aanwezig van de gemeente Amsterdam. Bij het agendapunt "Vluchtelingenmonitor" heeft de CPA het navolgende besproken.

De CPA heeft op basis van de verstrekte informatie op dit moment geen overwegende bezwaren tegen de werkwijze bij het onderzoek en de levering van gegevens uit de Basisregistratie Personen, ten behoeve van het onderzoek.
Het adviesverzoek is toegelicht in de begeleidende stukken.

Het juridisch kader vormt artikel 3.13 Wet Basisregistratie Personen (BRP) en artikel 44 besluit Brp (voor de levering van persoonsgegevens uit de Basisregistratie Personen) en de Wet bescherming persoonsgegevens (artikel 9 lid 3 en artikel 23 lid 2) voor het overig deel van de verwerking.

Op grond van artikel 3.13 Wet Brp is een verstrekking van persoonsgegevens uit de Basisregistratie personen toegestaan, mits:

- de verstrekking plaatsvindt voor historische, statistische of wetenschappelijke doeleinden;
- de persoonlijke levenssfeer niet onevenredig wordt geschaad;

- door de ontvanger van de gegevens de nodige voorzieningen zijn getroffen ten einde te verzekeren dat de verdere verwerking uitsluitend geschiedt ten behoeve van de genoemde doeleinden.

Op grond van artikel 44 besluit Brp is verstrekking uit de Brp toegestaan indien het verzoek van toepassing is op een verstrekking uit de basisregistratie voor zover:
a. het verzoek daartoe is gedaan door een instelling als bedoeld in artikel 1.2 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek, een onderzoeksafdeling van een overheidsorgaan of een onderzoeksbureau;
b. het onderzoek een algemeen belang dient;
c. de verwerking voor het betreffende onderzoek noodzakelijk is;
d. de verzoeker heeft aangetoond dat de nodige voorzieningen zijn getroffen teneinde te verzekeren dat de verdere verwerking van de verstrekte gegevens uitsluitend geschiedt ten behoeve van het onderzoek en dat ook overigens is voorzien in zodanige waarborgen dat de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene niet onevenredig wordt geschaad, en
e. de gegevens slechts in geanonimiseerde vorm aan anderen beschikbaar worden gesteld, tenzij de ingeschrevene uitdrukkelijk met de voorgenomen openbaarmaking van de hem betreffende gegevens heeft ingestemd.

Voor het verwerken van persoonsgegevens voor statistisch onderzoek kent artikel 9 Wbp juncto artikel 23 tweede lid Wbp (bijzondere persoonsgegevens) een wettelijke regeling. Volgens deze regeling wordt een verwerking van de gegevens voor historische, statistische of wetenschappelijke doeleinden, niet als onverenigbaar beschouwd, indien de verantwoordelijke (lees: het College) de nodige voorzieningen heeft getroffen ten einde te verzekeren dat de verdere verwerking uitsluitend geschiedt ten behoeve van deze specifieke doeleinden. Het verbod om persoonsgegevens in de zin van artikel 16 Wbp te verwerken ten behoeve van wetenschappelijk of statistisch onderzoek is niet van toepassing, voor zover:
a. het onderzoek en algemeen belang dient;
b. de verwerking voor het betreffende onderzoek of de statistiek noodzakelijk is;
c. het vragen van uitdrukkelijke toestemming niet mogelijk is of een onevenredige inspanning kost;
d. bij de uitvoering is voorzien in zodanige waarborgen dat de persoonlijke levenssfeer niet onevenredig wordt geschaad.

De CPA onderschrijft dat statistisch onderzoek voor de samenleving van grote betekenis kan zijn. Met de Vluchtelingenmonitor is een zwaarwegend algemeen belang gediend. In beginsel dient daarom de verwerking van bijzondere gegevens, ook wanneer het om bijzondere gegevens in zin van deze bepaling betreft, voor dat doel te worden toegestaan.

Het noodzakelijkheidcriterium brengt met zich dat de gegevens slechts *voor zover* en *zo lang* deze noodzakelijk zijn in het kader van bedoeld onderzoek, mogen worden verwerkt. De CPA wijst u er op dat vanwege deze toets, het van belang is om in het oog te houden dat alle onderzoeksvragen een concreet belang dienen en te beoordelen welke persoonsgegevens voor de betreffende onderzoekvraag minimaal noodzakelijk zijn.

Bij een vergaande bestandsvergelijking verplicht dit de gemeente ook om de uitkomsten in het vluchtelingenbeleid te betrekken. Alleen dan is de inbreuk die op de persoonlijke levenssfeer gemaakt wordt ook toegestaan.

Ook zijn passende, organisatorische of technische maatregelen vereist.
Het onderzoek vindt plaat met gebruik making van gevoelige persoonsgegevens, waaronder herkomst. Er dient in elk geval sprake te zijn van een "functionele scheiding" tussen toepassing en onderzoek. Dit hebt u voldoende aangetoond.
Indien het belang van de gegevens met betrekking tot het onderzoek niet meer aanwezig is, dienen ze te worden verwijderd, dan wel op een zodanige wijze te worden verwerkt dat ze niet meer tot individuele personen zijn te herleiden. Bij de uitvoering van het onderzoek of de statistiek moet verder zijn voorzien in zodanige waarborgen dat de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene niet onevenredig wordt geschaad. De CPA wijst daarbij op voorschriften met betrekking tot de toegang tot de gegevens, geheimhouding en de presentatie van anonieme uitkomsten van het onderzoek.

Overigens geldt ook voor gegevens die op zichzelf niet als bijzonder zijn aan te merken, dat deze door vergelijking met de geboorteplaats- en nationaliteitsgegevens van de Basisregistratie Personen (BRP), een bijzonder karakter krijgen en waardoor daarop dezelfde voorwaarden van toepassing zijn.

Bijgaand treft u tot slot de notulen aan van hetgeen over het agendapunt is besproken.

Ik vertrouw er op u aldus voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

5.1, 2, e

5.1, 2, e Mr. dr. U. van de Pol
Voorzitter Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Commissie Persoonsgegevens Amsterdam
Uittreksel van het verslag van de openbare vergadering op donderdag 25 augustus 2016

6. Vluchtelingenmonitor (OIS/BI)
OIS maakt tweejaarlijks een monitor waarin wordt gekeken hoe het gaat met de statushouders en voormalig statushouders in Amsterdam op het vlak van participatie en integratie. Werkt deze groep, is er een uitkering, in wat voor buurt wonen zij, demografische kenmerken. Dit dient om in kaart te brengen of de groep het beter of slechter doet dan andere Amsterdammers of andere vergelijkbare groepen. Daarnaast wordt het Amsterdamse vluchtelingenbeleid gemonitord. Sinds
1 juli is een nieuwe aanpak gevolgd.

De CPA vraagt of er over het aantal vluchtelingen in de stad iets is te zeggen.

OIS zegt dat vorig jaar 1050 statushouders in de stad zijn komen wonen.
De target voor dit jaar is 2200 personen. Amsterdam heeft een achterstand in het huisvesten van vluchtelingen.
OIS heeft eerst een verkennende studie gedaan en nu wordt elk half jaar gemonitord.
Onder hoge politieke druk is de eerste verkenning al uitgevoerd zonder advies van de CPA.
Het is op dit moment een Amsterdamse monitor. Het CBS is bezig om een databestand over deze groep te maken zodat gemeenten deze cijfers kunnen gebruiken. Dit is nog in ontwikkeling.
Er is nu alleen een landelijke studie van de WRR over integratie en participatie van vluchtelingen.

De CPA vraag naar pagina 8 van het plan. Amsterdam verzamelt een heleboel gegevens, deze worden gekoppeld aan de BRP. Er staat een grijze pijl naar het CBS. Op dat moment is niet helder waar de verantwoordelijkheid voor de gegevensverwerking ligt. Als er gegevens naar het CBS gaan, wie is daar dan verantwoordelijk voor, het College of het CBS. Verrijkt het CBS deze data en geven zij dit terug of slaan zij deze persoonsgegevens op in de CBS database?

OIS zegt dat zij werken met microdata van het CBS. Als OIS data aan het CBS geeft worden deze niet in de bestanden van het CBS opgeslagen. Het gaat om een zwaar beveiligde omgeving . Daar hangt het CBS een random identification number aan. Dan worden de gegevens door het CBS met een geanonimiseerd nummer, het 'verrinde' burgerservicenummer, aan andere data gekoppeld. Het CBS biedt een omgeving waarin gewerkt kan worden en waar drie medewerkers toegang toe hebben. De CBS normen zijn van toepassing.

De CPA zegt vraagt of het College verantwoordelijk is voor dit deel van de verwerking.

OIS zegt dat het CBS niets met de data doet maar de omgeving biedt om deze verwerking te doen. OIS krijgt een bestand terug met het 'verrinde' burgerservicenummer terug. Een onderzoeker bij het CBS krijgt het burgerservicenummer niet. Als een groep kleiner is dan 10

(cohort) dan worden de gegevens niet verstrekt. Er mogen geen namen of postcode zes in de aangeleverde dataset aanwezig zijn.

De CPA vraagt naar de data die over gezondheid worden gekoppeld.

OIS zegt dat het gaat om data die binnen de GGD verzameld worden over gezondheid. Buurtkenmerken worden op basis van de gegevens die OIS al heeft herleidt.
Het zal gaan om Stadsdeel niveau en/of de 22 bekende buurtcombinaties, en niet op een veel lager niveau. Het gaat niet alleen om de situatie van nieuwe mensen maar ook van mensen die er al wonen.

De CPA vraagt wat er met de gegevens wordt gedaan. Zijn er plannen of is er beleid voor.

OIS zegt dat het gaat om informatie hoe de groep eruit ziet. Het doel is om mensen naar werk te helpen, daarvoor kan van belang zijn om te weten of het bijvoorbeeld ouderen zijn, of de mensen kinderen hebben.

De CPA stelt vast dat er nog geen concreet beleid is.

OIS zegt het gaat om realistische verwachtingen voor beleid. Hoe doen groepen het? Hoe lang zitten mensen in een uitkeringssituatie.

De CPA vraagt welke persoonsgegevens echt nodig zijn voor het beleid.
OIS zegt dat de studies moeten leiden tot factoren die bijdragen aan het beleid.

De CPA vraagt wat een 'assessment' van vluchtelingen inhoudt.

OIS zegt dat besloten is om een assessment te doen om in beeld te krijgen wat mensen kunnen om deze aan het werk te krijgen. Het is beschikbaar van een beperkte groep.

De CPA zegt dat vragen naar participatie van de vluchteling in feite nog informatie aan de buitenkant betreft. Echter ook wordt gevraagd naar zelfredzaamheid en gezondheid en deze gegevens overlappen elkaar ook deels. Er wordt heel veel gevraagd. Als er niets mee gedaan wordt dan moet er niet naar gevraagd worden.

OIS zegt dat enerzijds gegevens over werk en uitkeringen nodig zijn om te weten hoe het met deze groep gaat. Anderzijds zijn ook vragen over het welzijn van belang. Dit heeft invloed op de vraag of mensen kunnen deelnemen aan werk. Gezondheid en zelfredzaamheid kunnen daaraan bijdragen.

De CPA vraagt waarom zo diep in het welzijn van de vluchteling wordt gedoken.

OIS zegt dat de zelfredzaamheid van belang is bij de bemiddeling naar werk.
Het gaat bij de vluchteling om het opbouwen van een nieuw leven in een vreemd land.

De CPA vraagt op welke wijze de resultaten van de zelfredzaamheidsmatrixen representatief zijn.

OIS zegt dat daarom eerst via de ZOOM database in kaart wordt gebracht of de resultaten representatief zijn.

De CPA vraagt of een melding is gedaan aan de Autoriteit Persoonsgegevens.

OIS zegt dat er een overkoepelende melding is voor het gebruik van BRP-gegevens voor onderzoeksdoeleinden.

De CPA licht toe dat er in het verleden twee type activiteiten werd onderscheiden: onderzoek en statistiek. Daar waren twee reglementen voor Later is dit kennelijk vertaald in twee soorten overkoepelende meldingen. Er waren wel vrijstellingen, maar het werd transparant gevonden om deze meldingen bij het toenmalig CBP te doen.

OIS gaat de huidige status van de meldingen bij de Autoriteit Persoonsgegevens na en ook of het onderzoek is afgedekt door deze melding.

De CPA vraagt naar de draagvlakmeting. Zou daar niet op een intensievere wijze moet worden gemeten om tijdig te kunnen waarschuwen.

OIS zegt dat telefonisch het draagvlak gemeten wordt.
Toen het AZC Bijlmerbajes zou komen is OIS de straat op gegaan en heeft via het Communicatiebureau via social media gepeild. Dit wordt in de toekomst ook zo gedaan.

<u>Actiepunt</u>
De CPA adviseert positief met genoemde aandachtspunten.