Gemeente Amsterdam

Retouradres: Postbus 94652, 1090 GR Amsterdam

Gemeente Amsterdam
Commissie Persoonsgegevens

Aan: Stedelijk directeur cluster Sociaal, de heer D. Stuurman
C.c. IV- manager cluster Sociaal, mevrouw 5.1, 5.1, 2, e
C.c. (CIO), de heer J. Flippo
C.c. Privacy coördinator cluster Sociaal, de heer 5.1, 2, e
en namens Suwinet: de heer 5.1, 2, e en de heer 5.1, 2, e .

Datum	3 mei 2018
Ons kenmerk	U18036
Behandeld door	5.1, 2, e
Doorkiesnummer	N.v.t
Faxnummer	N.v.t
E-mail	5.1, 2, e amsterdam.nl
Bijlage	1
Onderwerp	Acam Audit Suwinet

Geachte heer Stuurman,

Op de vergadering van de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam (CPA) van 19 april 2018 waren namens u aanwezig: de heer 5.1, 2, e (Privacy Officer cluster Sociaal), de heer 5.1, 2, e (Suwinet) en de heer 5.1, 2, e (Suwinet).

Bij het agendapunt "ACAM Audit Suwinet" is het volgende besproken.

U heeft de CPA geïnformeerd over de actuele stand van zaken met betrekking tot het onderwerp "ACAM Audit Suwinet" van de gemeente Amsterdam.

De Inspectie Sociale Zaken & Werkgelegenheid (SZW) heeft in 2016, in het onderzoeksrapport "Veilig omgaan met elkaars gegevens Suwinet 2015", de gemeente Amsterdam een negatieve beoordeling gegeven op vijf van de zeven normen uit het normenkader behorende bij de Verantwoordingsrichtlijn Gezamenlijke elektronische Voorzieningen Suwi (GeVS). In de tussentijd is dit normenkader uitgebreid met een aantal sub-normen. Sindsdien zijn maatregelen en acties in gang gezet.

De CPA is van mening dat uit de uitgevoerde maatregelen en acties niet valt af te leiden dat er sprake is van aanzienlijke verbeteringen bij Suwinet. Wel ziet de CPA dat er goede voornemens zijn voor verbeteringen. De CPA wacht het nieuwe normenkader en de rapportages van de ACAM- audit van het derde kwartaal af. Aan de hand van deze rapportages zal de CPA afwegen of een apart advies afgegeven moet worden.

Kortheidshalve verwijs ik verder naar de notulen van de vergadering over het betreffende agendapunt.

Ik vertrouw er op u aldus voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend, 5.1, 2, e

5.1, 2, e

De heer mr. dr. U. van de Pol
Voorzitter Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Commissie Persoonsgegevens Amsterdam
Uittreksel van het verslag van de openbare vergadering op donderdag 19 maart 2018

7. Acam Audit Suwinet (Sociaal)

De vertegenwoordigers van de sector Sociaal brengen in hun presentatie naar voren dat de complete gemeentelijke reorganisatie in 2015 negatieve gevolgen had voor het veiligheidsbewustzijn bij de medewerkers die te maken hadden met Suwinet. Dat acht men een belangrijke verklaring voor de negatieve beoordeling door de inspectie SZW van de Amsterdamse omgang met Suwinet. Sindsdien zijn maatregelen in gang gezet op basis van het toen geldende normenkader. Amsterdam voldoet nu grotendeels aan de zeven hoofdnormen. In de tussentijd is het normenkader echter veranderd en aangevuld met een aantal subnormen, die niet allemaal direct terug te vertalen zijn naar een hoofdnorm. Volgens het onderzoek van Acam uit 2017 voldoet Amsterdam nog niet aan alle subnormen. Er zijn acties uitgezet en maatregelen getroffen om te zorgen dat dit in het derde kwartaal van 2018 wel het geval is. Er zijn structurele maatregelen getroffen en er wordt veel gewerkt met e-learning om het veiligheidsbewustzijn bij medewerkers te vergroten. Daarbij kan men aanhaken bij de campagnes rond de invoering van de AVG.

De CPA merkt op dat in het rapport van 2015 gewag gemaakt wordt van een gebrek aan medewerking aan het onderzoek aan de Amsterdamse kant. Er worden nu allerlei maatregelen voorgespiegeld, maar de CPA is niet overtuigd van het realiteitsgehalte en vraagt naar een rechtvaardiging voor het vertrouwen dat het nu echt goed gaat komen. Men ziet nu nog geen spectaculaire verbeteringen bij Suwinet, maar wel veel goede voornemens.

Vanuit de sector Sociaal wordt aangevoerd dat de Amsterdamse medewerking aan het onderzoek na de eerste signalen over het gebrek daaraan wel volledig is geweest. Door de VNG is het programma Borging Veiligheid Gegevensuitwisseling Suwinet (BVGS) in gang gezet met maatregelen op zes punten. Dat geeft al aan dat het voor een groot deel ook een landelijk probleem was, waar Amsterdam natuurlijk ook zelf zijn maatregelen heeft moeten doorvoeren om aangesloten te blijven bij Suwinet. Het meest spectaculaire is misschien wel de Whitelist, een filter dat ervoor zorgt dat men in Amsterdam alleen nog maar de BSN-nummers mag raadplegen met welke de gemeente een daadwerkelijke dienstverleningsrelatie heeft. Voorheen konden Amsterdamse medewerkers de gegevens van alle BSN-nummers inzien. In het licht van de kennis van nu is dat verbazingwekkend, maar destijds was men zich kennelijk niet zo bewust van de risico's. Nu weet elke medewerker dat gecontroleerd kan worden welke gegevens hij op Suwinet raadpleegt. Dat bewustzijn is gegroeid, landelijk en in Amsterdam. De volgende audit zal naar verwachting ook weer verbeteringen uitwijzen, maar het blijft een doorgaand proces waar elke keer weer preciezer en dieper opgetreden zal worden. De nieuwe subnormen zijn een voorbeeld van een verdiepingsslag die nog goed doorgevoerd moet worden. De nieuwe ENSIA (Eenduidige Normatiek Single Information Audit) van gemeenten, VNG en diverse ministeries zal ook weer nieuwe inzichten opleveren over informatieveiligheid waar de gemeente en Suwinet hun voordeel mee kunnen doen. Daarbij is aangetekend dat ENSIA een veel bredere scope heeft dan Suwinet. De bedoeling is voor Suwinet-beleid een addendum op te stellen en het daarmee in te passen in het algemene Amsterdamse informatiebeleid.

Men zal zorgen dat de CPA de beschikking krijgt over het nieuwe normenkader. De uitkomst van de ENSIA is over enkele weken te verwachten. Ook daarin zal Amsterdam nog niet helemaal voldoen aan de subnormen, omdat die nog te kort geleden zijn doorgevoerd. De Acam-audit van het derde kwartaal zal naar verwachting een beter beeld geven.

De CPA zal die rapportages afwachten en dan besluiten of er nog een apart advies afgegeven zal worden en of een bespreking van die rapporten en de stand van zaken nodig is. Op dit moment spreekt de commissie zijn aanhoudende zorg uit en neemt kennis van de genomen en voorgenomen maatregelen zonder daar nu een oordeel over te vellen.

De voorzitter bedankt de gasten voor hun toelichtingen.