03690

Cc: [redacted]

From: [redacted]

Sent: Thur 1/29/2015 7:16:50 AM

Subject: RE: In appartementsrechten gesplitste erfpachtrechten

Received: Thur 1/29/2015 7:16:52 AM

2015-01-29 Staf Flap.doc.doc

Dag [redacted],
Dank voor je reactie. Ik heb je opmerking verwerkt (helemaal onderaan ad. 2) en stuur hierbij nog even de aangepaste notitie mee.
Ik wacht nog op reacties van de bestuursdienst. Daarna zal ik de notitie doorzetten voor de staf van maandag.
Groet, [redacted]

Van: Rossum, [redacted] van
Verzonden: woensdag 28 januari 2015 22:40
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: In appartementsrechten gesplitste erfpachtrechten

Dag [redacted],
Ik zou bij de gevolgen en risico's en de mate waarin er grote financiële schade kan ontstaan, opgemerkt willen hebben dat er feitelijk niet ten onrechte een hogere canon is betaald, maar dat het juridisch technisch niet goed geregeld is. In het verweer kan dat verzachtend werken alsook het feit dat alle aktes notarieel geaccordeerd zijn.
Gr. [redacted]
Op 28 [redacted]. 2015 om 13:23 heeft "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Beste [redacted] (en anderen),
> Hierbij de aangepaste notitie over de in appartementsrechten gesplitste erfpachtrechten zoals zojuist besproken.
> De wijzigingen staan in het document aangegeven.
> Graag hoor ik of je akkoord bent met de notitie.
> Groet, [redacted]
>
> Met vriendelijke groet,
>
> **mr.** [redacted] ([redacted]) [redacted]
> Juridisch beleidsmedewerker
> Grond en Ontwikkeling
>
> Gemeente Amsterdam
>
> T [redacted]
> [redacted]@amsterdam.nl
>
> Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
> amsterdam.nl
>
> <2015-01-28 Staf Flap OPP VERWERKT.doc.doc>