Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Postbus 2758
1000 CT Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

Redactie de Telegraaf
[redacted]
1043 AP Amsterdam

Datum	19 november 2019
Behandeld door	Ruimte en Duurzaamheid, [redacted]
Bijlage(n)	Bijlage 1 inventarisatielijst
Onderwerp	Besluit op Wob-verzoek inzake Sprong over het IJ

Geachte [redacted]

Met uw brief van 25 april 2019 heeft u verzocht om in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) documenten met betrekking tot het programma 'Sprong over het IJ' en de verplaatsing van de PTA over de periode 8 november 2018 tot 25 april 2019 openbaar te maken.

Op 1 augustus 2019 is gedeeltelijk op uw verzoek beslist. Onderhavig besluit is het vervolg op het besluit van 1 augustus 2019. Met dit tweede deelbesluit is uw Wob-verzoek volledig afgehandeld.

Wettelijk kader
Uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt over een bestuurlijke aangelegenheid een recht op openbaarmaking van deze informatie bestaat. Volgens artikel 3 van de Wob ziet de openbaarmaking op gegevens die zijn vastgelegd in documenten, voor zover deze documenten niet openbaar zijn en het gaat om een bestuurlijke aangelegenheid. Het college kan evenwel besluiten om op grond van de artikelen 10 en 11 van de Wob documenten (gedeeltelijk) niet te openbaren.

Inhoud van het verzoek
U verzoekt om alle documenten, op welke informatiedrager dan ook, over de periode 1 september 2018 tot 25 april 2019 die betrekking hebben op:

1. de plannen van de stad Amsterdam om tunnel(s) en passages onder en/of brug(gen) en kabelbanen over het IJ te realiseren in het kader van 'Sprong over het IJ' waaronder de Javabrug;

2. alle in- en uitgaande correspondentie, waaronder concept-documenten, met (vertegenwoordigers van) het ministerie van in elk geval IenM (thans I&W), Havenbedrijf, Rijkswaterstaat en/of Provincie, gemeente en/of overige partijen over 'Sprong over het IJ', waaronder Javabrug;
3. alle documenten (waaronder onderzoeken) waarin op enigerlei wijze wordt gerept over de verplaatsing van de PTA waaronder in- en uitgaande correspondentie met het Havenbedrijf, PTA, provincie en/of omliggende gemeente);
4. alle documenten die betrekking hebben op mediationgesprekken tussen het ministerie/Rijkswaterstaat en de gemeente Amsterdam, inclusief offertes en facturen van mediators;
5. alle notulen en/of gespreksverslagen over 'Sprong over het IJ', de verplaatsing van de PTA en mediation;
6. alle documenten waarin op enigerlei wijze wordt gerept over een adviescommissie aangaande bovenstaande bestuurlijke aangelegenheden.

Documenten die reeds openbaar zijn, maken uitdrukkelijk geen deel uit van het verzoek.

Behandeling van uw verzoek

Bij besluit van 1 augustus 2019 is grotendeels op uw verzoek beslist. Voor de volledige behandeling van uw verzoek wordt verwezen naar het besluit van die datum. In dat besluit is aangegeven dat in een tweede deelbesluit wordt beslist over de WhatsApp – en sms-berichten die vallen binnen uw verzoek. Met dit besluit wordt aan die toezegging voldaan.

Op 15 november 2019 heeft u telefonisch contact gehad met [redacted] (Rijkswaterstaat West-Nederland Noord) over de behandeling van de Whatsapp-chat tussen wethouder Dijksma (Verkeer en Vervoer, Water en Luchtkwaliteit, gemeente Amsterdam) en Directeur-Generaal Dronkers (Luchtvaart en Maritieme Zaken, ministerie IenW). U heeft ermee ingestemd dat Rijkswaterstaat in zijn besluit op uw Wob-verzoek beslist over de openbaarmaking van deze chat. Bij dit besluit van 19 november 2019 wordt niet op deze chat beslist.

Inventarisatie documenten

De documenten die, al dan niet gedeeltelijk, betrekking hebben op bovengenoemde bestuurlijke aangelegenheden, zijn opgenomen in een inventarislijst die als *bijlage 1* bij dit besluit is gevoegd. De inventarislijst vermeldt per document of dit document al dan niet (gedeeltelijk) openbaar wordt gemaakt en (indien van toepassing) welke weigeringsgrond op grond van de Wob is toegepast. Daar waar de volledige openbaarmaking van een document niet mogelijk is op grond van de Wob, zijn passages onleesbaar gemaakt.

Waar passages onleesbaar zijn gemaakt, is in de inventarislijst aangegeven welke weigeringsgrond van toepassing is. In de inventarislijst komen de volgende weigeringsgronden voor:

- artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e van de Wob;
- artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g van de Wob;
- artikel 11, eerste lid, van de Wob.

De inventarislijst bevat berichtenverkeer in de vorm van WhatsApp tussen bestuurders, directeuren en managers onderling en met externe partijen. Daarnaast is één e-mailbericht opgenomen. Over dit e-mailbericht had ten tijde van het eerste deelbesluit nog geen afstemming plaatsgevonden.

Besluit
Met dit tweede deelbesluit wordt uw Wob-verzoek gedeeltelijk ingewilligd. Op de inventarislijst die onderdeel uitmaakt van dit besluit is aangegeven welke documenten (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt. Voor de motivering wordt verwezen naar het onderdeel *Overwegingen* in dit besluit.

Overwegingen
Artikel 3, vijfde lid, van de Wob bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11. Bij de te verrichten belangenafweging wordt steeds een afweging gemaakt tussen het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen.

De Wob kent geen beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u als verzoeker op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien de desbetreffende documenten worden verstrekt, dan dienen deze tevens aan anderen te worden verstrekt. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging mede plaats.

Persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten zijn persoonsgegevens opgenomen van ambtenaren en van derden. Hoewel ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties. Het belang van openbaarmaking weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. In de documenten die gedeeltelijk openbaar worden gemaakt zijn daarom de persoonsgegevens onleesbaar gemaakt. Namen van directeuren en personen die vanuit hun functie in de openbaarheid treden, zijn wel openbaar gemaakt.

Onevenredige benadeling van gemeente
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel derden.

Persoonlijke beleidsopvattingen
Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Artikel 11, tweede lid, van de Wob bepaalt dat over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede democratische bestuursvoering informatie kan worden verstrekt, maar niet in tot personen herleidbare vorm.

Berichten per WhatsApp
Er zijn drie WhatsApp-chats (verder: chats) aangetroffen uit de door u gevraagde periode over de bestuurlijke aangelegenheid waarop uw Wob-verzoek ziet. Er zijn geen sms-berichten aangetroffen. Er is besloten drie chats (gedeeltelijk) openbaar te maken. De volgende overwegingen liggen ten grondslag aan het gedeeltelijk weigeren van de chats.

WhatsApp-berichten worden door bestuurders, directeuren en managers gebruikt voor vluchtig contact over hetgeen op dat moment speelt. Tijdens dit vluchtige contact is het van belang dat zij zich vrij voelen om kort en bondig te kunnen reageren op hetgeen gemeld is. Openbaarmaking van (een gedeelte van) de WhatsApp-berichten zal in dit geval het belang van (het goed functioneren van de bestuurlijke besluitvorming van) de gemeente in onevenredige mate schaden, omdat het per definitie gaat om incomplete en korte berichten, waarbij het beeld kan ontstaan dat de verantwoordelijke directeuren of managers incompleet en zonder volledige weergave van feiten beslissingen nemen of zaken beoordelen. Het vrije overleg via WhatsApp is echter noodzakelijk omdat het veelal niet mogelijk is om op elke moment mondeling of telefonisch te kunnen overleggen. Deze communicatie dient in vertrouwelijkheid te kunnen plaatsvinden. Het openbaar maken van de informatie betekent dat de gewenste beleidsintimiteit tussen directeuren en managers (onderling) in het geding komt.

Een deel van de WhatsApp-berichten wordt niet openbaar gemaakt omdat de berichten buiten de reikwijdte van het Wob-verzoek vallen: dit betreft berichten over een ander onderwerp dan waarop het Wob-verzoek op ziet, berichten buiten de gevraagde periode en persoonlijke berichten.

Concluderend geldt dat de belangen als genoemd in artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, aanhef en onder g, en artikel 11 van de Wob, zwaarder wegen dan het algemene belang van openbaarheid. Om die reden is besloten om de chats gedeeltelijk openbaar te maken.

Wijze van openbaarmaking
Op uw verzoek zenden wij de documenten digitaal aan u toe. Daarnaast worden het besluit en de documenten gepubliceerd https://wob.amsterdam.nl/wob-besluiten/.

Belanghebbenden
Bij dit tweede deelbesluit zijn geen belanghebbenden betrokken.

Vervolg
Indien u naar aanleiding van dit besluit nog vragen heeft over de afhandeling van uw verzoek of een nadere toelichting wenst op dit besluit, dan kunt u contact opnemen met [redacted] via [redacted] of [redacted].

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
Namens dezen,

Mw. drs. E.M. Agricola
Directie Ruimte en duurzaamheid

Bezwaar
Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na bekendmaking van dit besluit tegen dit besluit bezwaar maken. De datum van bekendmaking is de verzenddatum van het besluit aan de geadresseerde. Als datum van uw bezwaar geldt het poststempel op uw bezwaarschrift.

Stuur uw bezwaarschrift naar:
Burgemeester en wethouders van Amsterdam
T.a.v. Directie Juridische Zaken
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer;
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening;
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en referentienummer/kenmerk van het besluit;
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaar gaat behandelen.

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen, dat het besluit waartegen u bezwaar maakt geldig blijft totdat over uw bezwaar is beslist.

Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een verzoek om een voorlopige voorziening dient u in bij:

De voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - team bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht . Daarvoor heeft u een DigiD nodig.
Op deze site vindt u ook meer informatie.