Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Weesp DB van 12 mei 2026

Portefeuille
Openbare Ruimte en Groen (33)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B2

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift dat is gericht tegen een verleende kapvergunning voor 3 bomen ten behoeve van het dijkversterkingsproject rondom het Uitwateringskanaal Naardermeer op het perceel nabij Keverdijk 21 in Weesp Amsterdam.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Weesp DB besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift van 8 november 2025 ongegrond te verklaren;
- het besluit van 29 oktober 2025 ongewijzigd in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het besluit ongewijzigd in stand te laten. Dat betekent dat de omgevingsvergunning voor het kappen in stand blijft en herplant moet plaatsvinden zoals in de vergunning is bepaald.

Bestuurlijke achtergrond

Met het besluit van 29 oktober 2025 is een omgevingsvergunning verleend voor het kappen van 3 bomen ten behoeve van het dijkversterkingsproject rondom het Uitwateringskanaal Naardermeer op het perceel nabij Keverdijk 21 in Weesp Amsterdam.

Tegen dit besluit werd een bezwaarschrift ingediend.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A.12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Samengevat zijn de bezwaren het volgende:

het betreft 3 beeldbepalende bomen die in de luwte op de dijk staan. Er is geen risico of gevaar voor omvallen. Niet duidelijk is of kap van de bomen noodzakelijk is voor het uitvoeren van het werk.

De bezwaarcommissie heeft de bezwaren onderzocht en is tot de conclusie gekomen dat het genomen besluit in stand kan blijven. De dijk moet worden verstevigd door het ophogen van dijk en

talud. De bestaande bomen zijn niet bestand tegen deze werkzaamheden. De commissie acht aannemelijk dat de werkzaamheden noodzakelijk zijn om de dijk effectief te kunnen versterken. Niet is gebleken dat er alternatieve mogelijkheden zijn om de werkzaamheden uit te voeren mèt behoud van de bomen.

De groenadviseur heeft vastgesteld dat de betrokken bomen geen bijzondere waarde vertegenwoordigen. De in artikel 5 van de Bomenverordening genoemde weigeringsgronden doen zich niet voor. Dat betekent dat de kapvergunning niet kan worden geweigerd en terecht is verleend.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Niet van toepassing. Bij de voorbereiding van het oorspronkelijke (primaire) besluit zijn mogelijke gevolgen voor de duurzaamheid betrokken. In deze beslissing op bezwaar blijft de gemaakte afweging ongewijzigd.

Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-024986	Stadsdeel Weesp DB Hamervoordracht (pdf)
AD2026-025058	VERTROUWELIJK - advies bezwaarcommissie dijkwerk Weesp.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord