00931

Cc: 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5. 5.1.2e
Sent: Fri 9/30/2016 7:30:39 AM
Subject: Re: 25 oktober niet haalbaar
Received: Fri 9/30/2016 7:30:41 AM

Ha 5.1.2e,

Dank, fijn dat de planning op de agenda staat. Het is inderdaad een lastig onderwerp zolang de stand per dag nog kan wijzigen.

Je zegt ook te willen horen wanneer er onmogelijkheden ontstaan. Wel, de signalen die ik opvang geven aan dat er een onmogelijke werksituatie ontstaat als we vasthouden aan 25 oktober. Planning schiet door van houvast en sturingsmiddel naar een steen om de nek. Dat lijkt mij niet de bedoeling, wetende dat, zoals je zelf al zegt, 25 okt niet langer realistisch is.

Ik stel voor dat we dit in het KT bespreken, voorafgaand aan het gesprek met 5.1.2e. Zodat we in alle openheid met elkaar een (tijd)lijn kunnen onderbouwen die we vervolgens aan 5.1.2e kunnen voorleggen.
Eens?

Fijn weekend alvast.

Gr 5.1.2e

Op 29 sep. 2016 om 15:55 heeft 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Collega's,
> Ik snap de ingewikkeldheid, heb er zelf ook last van. De kwetsbaarheid van de planning is helder en het voelt niet comfortabel.
> Mijn lijn is en blijft dat we geen dingen doen die niet mogelijk zijn maar tegelijkertijd moeten we in staat zijn om als puzzelstukjes onverhoopt in elkaar vallen we in staat zijn om te handelen. Zodra er onmogelijkheden zijn dan wil ik dat weten, daar ga ik (vanzelfsprekend) voor staan.
> Ik heb 5.1.2e gezegd dat we niet op 10 oktober met concept collegevoordrachten zullen komen en dat er na 10 oktober tijd nodig is om de BT lijn te verwerken omdat we niet voldoende kunnen anticiperen. Te veel variabelen. Dat maakt 25 oktober als collegebesluit niet bepaald realistisch. Ik wil komende woensdag in het vooroverleg met de wethouder de planning van de besluitvorming aan de orde laten komen zodat we op dat moment een besluit kunnen nemen over een realistische planning. We bereiden dit gesprek maandag voor met 5.1.2e dus dan kunnen we al een redelijke voorspelling doen hoop ik.
> Mijn vraag zou dan ook zijn om de komende week gewoon door te werken op de ingeslagen weg, ik ga er vanuit dat we dan woensdag een realistische planning afspreken met de wethouder.
> Groet,
> 5.1.2e
> 5.1 5.1.2e
> 5.1.2e
> 5.1.2e
> **Gemeente Amsterdam**
> 5.1.2e
> 5.1.2e @amsterdam.nl
> 5.1.2e
>
> **Van:** 5. 5.1.2e
> **Verzonden:** donderdag 29 september 2016 10:53
> **Aan:** 5.1.2e
> **CC:** 5.1.2e 15.1.2e 5.1.2e
> **Onderwerp:** 25 oktober niet haalbaar
> **Urgentie:** 5.1.2e
>
> Ha 5.1.2e,

475835

00931

Even via de mail omdat contactmomenten vandaag schaars zijn.
Door vast te houden aan dat we 10 oktober pas meer zicht krijgen op het vervolg, en daarmee voorlopig vast te houden aan 25 oktober, neemt de druk op o.a. de WG van 5.1.2e hoog op. Er ontstaat een situatie die eerder lam legt dan productiviteit stimuleert. De opmerking van vd Burg dat de vrijgave eind oktober doorgaat helpt hier niet in.
Bijvoorbeeld:

- ∀Er moet nog een redactieslag komen op de artikelen van de overstapregeling, een finale beoordeling op uitvoerbaarheid van het beleid, en een finaal juridisch oordeel door Nauta. Commentaren dienen ook nog verwerkt te worden.
- ∀Daarbij is een aantal punten pas definitief op te nemen na 10 oktober (op zijn vroegst, dus als het BT leidt tot volstrekte duidelijkheid).
- ∀Ook het inspraakdocument moet dan nog worden aangepast.

De werkgroep van 5.1.2e wil dit goed kunnen inplannen maar weet niet welke ruimte ze heeft. Het afronden van het beleid na 10 oktober en daarna nog de redactie en juridische toets is niet mogelijk voor een – zeer hypothetische - vrijgave op 25 oktober.
De keuze is dus:

1. Vasthouden aan de hypothetische 25 oktober: nu laten toetsen van prototype 2, en daarna pas een redactieslag. Alles wat er aan juridische artikelen nog wijzigt kan niet getoetst. Vraag is wanneer het BT dan kan vrijgeven, immers voor college dient 19 oktober te worden aangeleverd.
2. Nieuwe voorlopige (zeer krappe) deadline meegeven obv een extra BT op 23/24 okt, met een aanlevering op 14 oktober. Ook dan zal toetsing krap en parallel zijn.
3. Stug doorwerken en uitgaan van een 'normale' werkwijze: de dingen één voor één doen zonder zweep (dus eerst redactie, en dan pas naar Nauta), maar wel zo snel als realistisch gezien mogelijk is. Waarbij ook ruimte is om het gehele beleid door te nemen op consistentie en logica: zijn de goede afslagen genomen en zijn er geen oogkleppen opgezet. Kortom: toetsing en integrale blik voorop.

Ik adviseer stellig de laatste optie. Maar om de werkgroepen van 5.1.2e en 5.1.2e te kunnen helpen ben ik afhankelijk van jouw oordeel hierin.
Gr 5.1.2e