Gemeente Amsterdam
Ontwikkelingsbedrijf

Bureau Erfpacht

Memo

Aan	(10)(2e) (10)(2e)
Van	(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Kopie aan	-
Datum	4 augustus 2010
Kenmerk	E 931/4
Onderwerp	Procesbeschrijving Korte Papaverweg (10)(2e) te Amsterdam

---

Procesbeschrijving
Hieronder volgt een korte procesbeschrijving van de belangrijkste gebeurtenissen die sinds de erfpachtcontrole in 2009 hebben plaatsgevonden met betrekking tot het erfpachtrecht plaatselijk bekend als Korte Papaverweg (10)(2e) te Amsterdam.

22 december 2009	Erfpachtcontrole, geconstateerd dat er een dansschool is gevestigd.
19 april 2010	Aanbieding tot bestemmingswijziging met economische meerwaarde ((10)(2b)) aan erfpachter gedaan.
25 juni 2010	Vanwege geen reactie op aanbieding een herinneringsbrief gestuurd. Geldigheidstermijn van aanbieding verlengd tot 26 juli 2010. Aangegeven dat gemeente diverse mogelijkheden/sancties tot haar beschikking heeft om nakoming te vorderen. Aangegeven dat gemeente de erfpachter zal sommeren het feitelijk gebruik in overeenstemming te brengen met de bestemming uit het erfpachtcontract (bedrijfspand), indien de erfpachter niet voor 26 juli 2010 de aanbieding accepteert.
4 augustus 2010	De erfpachter heeft niet gereageerd.

Actiepunt
De gemeente dient de erfpachter aan te schrijven. Ons voorstel is om de erfpachter te sommeren binnen een bepaalde termijn het feitelijk gebruik (weer) in overeenstemming te brengen met het toegestane gebruik. Indien de erfpachter hier niet toe overgaat, dan kan een sanctie worden opgelegd (bijvoorbeeld een boete opleggen).

Gemeente Amsterdam
Ontwikkelingsbedrijf

De logische vervolgvragen zijn: welke termijn hanteren we en welke sanctie gaan we eventueel opleggen. Deze brief dient daarom in overleg met de deelnemers (vooral JZ en staf BE) van het overleg 'Nakomingstraject erfpachtcontrole' te worden opgesteld.