[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 23 oktober 2018 16:16
Aan: Doorninck, Marieke van
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: uitslag map Van Doorninck De Boterbloem
Bijlagen: andreas_2_b_w_sjabloon 20182023.docx; Bijlage 02 BRIEF aan de raad betreffende beantwoording motie Nuijens def concept 181023.docx; Verwerking vragen Van Doorninck en Kock op voordracht motie boterbloem.docx; Commissie Flap 20181023.docx

Urgentie: Hoog

Beste Marieke,

Bijgaand de aangepaste stukken van de Boterbloem, zoals aangekondigd in mijn mail van eerder vanmiddag. Bij de stukken zit ook een document waarin vragen van jou en Kock worden beantwoord.
De stukken moeten morgen worden aangeleverd voor B&W van 30 oktober, wat nodig is om de raadscie van 21 november te kunnen halen.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 23 oktober 2018 15:29
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: uitslag map Van Doorninck De Boterbloem

Beste [redacted] en [redacted]

Hierbij de aangepaste bestanden in losse documenten, en ook het overzicht met vragen en antwoorden.

Goed zo?

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 23 oktober 2018 15:27
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: uitslag map Van Doorninck De Boterbloem

Beste [redacted],

Dit kan ik niet zo doorsturen naar de wethouder. Grote kans dat zij dit niet kan openen. Graag documenten meesturen en dan alleen de aangepaste.

Dank.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 23 oktober 2018 12:16
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: uitslag map Van Doorninck De Boterbloem



Beste [redacted] en [redacted],

Hierbij de stukken na aanpassingen en opmerkingen.
Ik heb een document bijgevoegd waarop is te zien hoe is omgegaan met de vragen/commentaar van Van Doorninck en Kock.

Als wij de commissie willen halen van 21 november, dan moet B&W gehaald worden van 30 oktober, en moet ik vandaag alles in Andreas klaarzetten (en moeten DJZ en DMC akkoord geven op de aangepaste stukken). Dat wordt nog wel even spannend. Ik ga nu dus de aangepaste stukken uploaden in Andreas en DMC en DJZ om finaal akkoord vragen.

Groet,

[redacted]
06[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 22 oktober 2018 15:18
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: uitslag map Van Doorninck De Boterbloem

Beste [redacted],

Wethouder Van Doorninck is deze week met vakantie en is beperkt bereikbaar. De aangepaste voordracht en jouw reactie op punt 3/Seku zal zij wel willen zien. Ik heb met haar afgesproken dat ik haar morgen mail over de preadviezen inzake de begrotingsmoties. Het lijkt mij goed om dan ook de aangepaste voordracht en jouw mail daarin mee te nemen. Lukt het jou om morgen voor 14 uur die stukken te mailen?

Alvast dank.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 22 oktober 2018 14:34
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: uitslag map Van Doorninck De Boterbloem

Beste [redacted] en [redacted],

Bedankt voor de mail.

- Punten 1 en 2 gaan we aanpassen in de B&W voordracht, de beantwoordingsbrief aan de raad, en in de commissievoordracht.
- Punt 3 en het punt over SEKU, daar zal ik per mail op reageren, en tevens opnemen in de annotatie die nog gemaakt moet worden t.b.v. de commissie.
- Heeft de wethouder v. Doorninck kennisgenomen van de reactie van wethouder Kock op de voordrachten en stukken? En is de wethouder het eens met de voorgestelde aanpassingen op basis van de reactie van Kock?

Groet,

[redacted]
06[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 22 oktober 2018 13:50
Aan: [redacted]
Onderwerp: uitslag map Van Doorninck De Boterbloem

Allen,

Bijgaand de uitslag van de map Van Doorninck.

Groet,
[redacted]

Instemmen met de bestuurlijke reactie op motie 2018-316 van de voormalige raadsleden Nuijens en Geenen inzake het uitwerken van meerdere scenario's voor het behoud van (zoveel mogelijk van) de functie van zorgboerderij de Boterbloem Nr. BD2018-012333	C Toelichting: Hartelijk dank voor de aangepaste voordracht en voor het werk! Ik heb nog een paar opmerkingen en vragen

1. Zoals ik de tekst lees is het aantal ha het maximaal haalbare omdat de te verwerven (dan wel te onteigenen) gronden niet van Amsterdam worden? In het gesprek met directeur G&O hadden we het over een groter stuk, dus graag hier helderheid over

2. De tekst van de flap is er geschreven vanuit SADC, maar de motie gaat over de Boterbloem. Iets minder uitgebreide en meer toegespitste tekst over SADC zou beter zijn. Daarbij ingaan op:
- wat wordt precies bedoeld met een circulair bedrijventerrein
- belang van landschappelijke inpassing van het bedrijventerrein

Bovendien ben ik benieuwd hoe het staat met zaak rond SEKU?

3. er wordt aangegeven dat zelfs als de Meetin niet doorgaat, de Lutkermeer III nu klaar gemaakt moet worden voor bebouwing. Dit lijkt in te gaan tegen de afspraak dat Lutkermeer III pas wordt bebouwd als huidig terrein volledig is uitgegeven. Hoe zeker is de zaak van het bedrijf dat 5 ha nodig heeft? In de afgelopen maanden heb ik daar verschillende berichten over gekregen (over de snelheid en over welk bedrijf het zou zijn)
Ik maak me grote zorgen over het klaar maken van een terrein (en dus de akkerbouw onmogelijk maken) waarbij vervolgens het terrein nog een tijd leeg blijft. Of, misschien nog erger om het maar snel vol te krijgen, lagere eisen worden gesteld aan de bedrijven op het gebied van landschappelijke inpasbaarheid, openheid van het terrein, duurzaamheid etc.

[redacted]
Directie Bestuursadvisering & Strategie
Bestuur & Organisatie
06-[redacted]