Procesgang en overlegstructuur

Versie 19/05/21

Uitgangspunten

1. Verbetering procesgang. Zie onderliggende voorstel, aangescherpt o.b.v. het overleg op 17 mei.
2. De lijnen tussen de betrokken partijen (GGD GHOR, GGD Amsterdam, Expertteam, maar ook Breathomix en kernteam IZB-artsen) moeten zo kort mogelijk zijn.
3. Beide partijen versterken elkaar door samen te werken:
    a. GGD GHOR heeft vanuit hun expertise met de uitrol van diverse testmethoden de capaciteit om de ademtest op grote schaal uit te rollen en heeft hiervoor een team van deskundigen klaarstaan. GGD GHOR heeft toegang tot alle voor hen relevante data en informatie en kunnen hun ideeën en hypothesen als oplegger bijvoegen richting het expertteam.
    b. Team Amsterdam heeft in het afgelopen jaar veel kennis opgedaan over en veel ervaring opgedaan met ademtest. In dit complexe proces is deze kennis en kunde essentieel voor een succesvolle verificatie, zeker nu de resultaten initieel achterblijven.
4. Veranderingen die invloed hebben op de ademtest gebeuren nadat het Expertteam hierover heeft geadviseerd. Belangrijk is dat de door VWS ingestelde deskundigen meehelpen met duiding resultaten en ondervonden problematiek, conform de eerder overeengekomen afspraken met 5.1.2e. Het zorgvuldig in kaart brengen van de relevante gegevens en uitvoeren van een gedegen data-analyse is nodig als input. Veranderingen worden niet doorlopend gemaakt en we voorkomen 'jumping to conclusions'. Het expertteam moet dus ook meegenomen worden in tussentijdse resultaten.
5. Het lijnmanagement van de teststraat van GGD Amsterdam (5.1.2e 5.1.2e) wordt altijd betrokken als er zaken invloed hebben op de teststraat.
6. GGD Amsterdam faciliteert dat 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e 5 5.1.2e toegang hebben tot de teststraat.
7. Na de robuuste verificatie ligt er prioriteit bij het snel verwezenlijken van ademtestcapaciteit op alle locaties in Amsterdam (Noord, Sloterdijk, Zuidoost).

Procesgang en Overlegstructuur

a) Dagstart doorstart

Doel: afstemming op korte lijnen tussen GGD GHOR en (o.a.) GGD Amsterdam, met bespreking van operationele zaken (geen strategische beslissingen)
Frequentie: dagelijks
Deelnemers:

- GGD GHOR: diverse mensen (VZ)
- BMX: 5.1.2e
- 5.1.2e
- 5.1.2e

b) Overleg bijeenbrengen data

Doel: juiste data in het model krijgen en gezamenlijk oplossen eventuele dataproblemen.
Frequentie: indien nodig
Deelnemers:

- BMX: 5.1.2e
- 5.1.2e (VZ) & 5.1.2e
- 5.1.2e
- Afgevaardigde GGDGHOR (5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e)

c) Operationeel overleg

Doel: identificeren wat goed gaat op de teststraat en wat er kan worden verbeterd. Eventueel hulpvraag naar GGD GHOR formuleren.
Frequentie: dagelijks
Deelnemers:

- GGDA Teststraat: 5.1.2e (en/of 5.1.2e en 5.1.2e)
- GGDA Arts: 5.1.2e
- GGDA Lab: 5.1.2e
- 5.1.2e
- 5.1.2e (VZ)
- Afgevaardigde GGDGHOR

d) Overleg interpreteren uitkomsten

Doel: (tussentijdse) resultaten duiden als oplegger bij rapportage. Bevindingen gaan naar Expertteam
Frequentie: bij tussentijdse of eindrapportage.
Deelnemers:

- Kerngroep IZB-artsen
- BMX
- GGD GHOR NL
- GGD Amsterdam
- 5.1.2e (VZ) / 5.1.2e

e) Advisering door expertteam

Doel: adviseren over vervolgstappen robuuste verificatie o.b.v. tussentijdse en eindrapportage.
Frequentie: minimaal een keer per week, bij voorkeur vaker.
Deelnemers:

- Expertteam

Toelichting samenhang overleggen en gang naar het expertteam

Breathomix en GGD Amsterdam maken presentaties o.b.v. de geanalyseerde data (overleg c) die het fundament vormen voor de interpretatie van de resultaten (overleg d). GGD Amsterdam verzamelt input bij de aanwezigen van het interpretatie-overleg en aggregeert deze. De input bestaat uiteen korte analyse van het geobserveerde probleem in de data, een verbetersuggestie en het verwachte resultaat hiervan.

Ter voorbereiding op advisering door het Expertteam (overleg e) beslist een gezamenlijke afvaardiging van alle betrokken partijen (GGD GHOR NL, Breathomix, IZB-artsen en GGD Amsterdam) welke suggesties te implementeren. Hierbij bestaat een onderscheid tussen opties die meteen invoerbaar zijn en opties die eerst bij het Expertteam worden voorgelegd. Als een of meer van de betrokken partijen niet eens is met een verbetersuggestie gaat deze altijd eerst naar het Expertteam.

De gezamenlijk projectgroep (GGD GHOR en GGD Amsterdam) informeert het Expertteam middels:

- De presentatie met data-analyse
- Een overzicht van de verbetersuggesties (direct invoerbaar én voor te leggen)
- Een oplegger bij bovenstaande stukken

Indien er extra informatie wordt toegevoegd aan bovenstaande gebeurt dit alleen als separate stukken en in onderling overleg tussen GGD Amsterdam en GGD GHOR.

Op basis van advies van het expertteam maakt het gezamenlijke projectteam, van GGD GHOR en GGD Amsterdam, een actiegericht plan van aanpak. Op basis van dit plan volgen er aanpassingen, waarna de cyclus (c --> d --> e) herhaalt. Op het moment dat de resultaten van een dergelijk niveau zijn dat dit mogelijk is gaan ze naar de voorbereiding van bestuurlijk advies (overleg f).

---

f) Voorbereiding bestuurlijk advies

Doel: overleggen de besturen te informeren over de uitkomsten van de robuuste verificatie.
Frequentie: na tussen- en eindrapportage.
Deelnemers:

- GGD GHOR
- GGDA Regiegroep Corona
- Breathomix
- IZB-artsen