From: '10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Sent: Fri, 11 Dec 2020 14:57:27 +0100
To: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>; "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Cc: '10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Subject: FW: Schets boetetabel nav uitspraken RvSt

Voor de bespreking van zometeen. Ik loop hier enorm mee te stoeien, met name als het gaat om de vraag om deze tabel ook van toepassing te verklaren in er sprake is van één eigenaar die als FD wordt beboet.

Verder zit er ook nog een andere systematiek in verwerkt als het gaat om de nadere invulling bij RP/PV constructie.

Toepassing boetetabel 1 ingeval van FD meerdere eigenaren *(afzonderlijke vermogens)* ofwel bij eigenaar-RP/PV en verwanten, indien verwijtbaar

1. 50% (bedrag boetetabel) ieder - 1e overtreding/ maximale boete ieder - 2e overtreding
2 t/m 4 gelijke delen (bedrag 1e boetekolom) ieder - 1e overtreding/ maximale boete ieder -2e overtreding
Van toepassing op het bovenstaande (irt punt 1 t/m 4): 2e overtreding (binnen 3 jaar na; OH handhaving (herstelsanctie/ boete) 1e overtreding/ in kennis is gesteld dmv aanschrijving van 1e overtreding) — heeft betrekking op gehele bezit

5. gelijke delen (bedrag 1e boetekolom) ieder - 1e overtreding/ maximale boete ieder -2e overtreding
Van toepassing op het bovenstaande (irt punt 5) Heeft alleen betrekking op betreffende woning

Nadere invulling boetetabel FD bij RP/PV constructie
- BV / VOF constructie -> functioneel daderschap ook van toepassing op FL of vennoten (met inachtneming dat bepaald vermogen niet 2 maal wordt geraakt en gelijkwaardige toepassing ten opzichte van toepassing bij natuurlijke personen). Hierbij wordt de RP/PV igv FD als een zelfstandige entiteit beboet obv de van toepassing zijnde tabel. Daarnaast wordt de volgende formule gehanteerd voor beboeting van de FL's of vennoten: aantal FL minus 1 (boete aan RP/PV) = X aantal. X wordt vervolgens vermenigvuldigd met het boetebedrag uit de FD-tabel en gelijkwaardig gedeeld door het totaal aantal FL's of vennoten.

Gehuwden eigenaren worden gezien als 1 gezamenlijk vermogen

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 10 december 2020 21:13
Aan: 10.2.e
CC: 10.2.e
Onderwerp: Re: Schets boetetabel nav uitspraken RvSt

Hoi 10.2.e

Dank voor je mail. Ik neem hierover morgen contact met je op.

Lost het overigens op het tweede onderdeel iets op als we de tabel van functioneel daderschap ook van toepassing verklaren igv 1 eigenaar?

Mvg,
10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 10 dec. 2020 om 17:36 heeft 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Dag 10.2.e

Het ziet er goed uit.

Ten aanzien van de eerste uitspraak over ons gefixeerd boetestelsel:
Ik zie in jouw mail niet terug hoe het zit met de voorwaarde dat de bestemming tot bewoning niet overheersend is. Dit lijkt me een belangrijke voorwaarde, omdat deze voorwaarde ziet op de leefbaarheid van de stad en/of het beschermen van de woningvoorraad (zie ook punt 1, derde alinea, van de uitspraak van de Afdeling). Dient dit niet ook opgenomen te worden in de boetetabel?

Ten aanzien van het beboeten van meerdere eigenaren:
Het valt mij op dat je bij de voorwaarde 'geen feitelijke bewoning' pleit voor 50% van het boetebedrag per eigenaar. Het is echter wel zo dat als je dan bijv. drie eigenaren hebt, deze drie eigenaren bij elkaar meer betalen voor dezelfde overtreding dan als het gaat om bijv. gehuwde eigenaren of een vof. Wij hebben, zoals voorgesteld door jou in de onderstaande mail, de overtreding gewaardeerd op het maximale boetebedrag en dat is ook wat het gehuwde eigenaren kost, maar het zal drie eigenaren 1,5 keer de maximale boete kosten voor dezelfde overtreding. Terwijl de maximale boete al is vastgesteld op een bepaald bedrag en daarin ook het afschrikwekkend effect in is verdisconteerd. Per rato kost het hen dus meer. Andersom bij wat jij voorstelt voor de overige voorwaarden, dat de eigenaren de boete in gelijke delen moeten betalen, lijkt het gevolg te zijn dat gehuwde eigenaren worden benadeeld ten opzichte van bijv. drie eigenaren dan wel een vof, omdat per persoon de boete minder uitvalt bij drie eigenaren, maar per rato betalen zij dan wel hetzelfde boetebedrag en is dit dan ook te rechtvaardigen. Dit is ook hoe de Afdeling dat heeft gedaan in de uitspraak (overtreding is door ons gewaardeerd op 24.000 euro en de boete is per eigenaar gematigd in gelijke delen tot 8.000 euro) . Ik denk dan ook dat hetgeen jij voorstelt voor de voorwaarden onder 2 t/m 5 ook moet gelden voor voorwaarde 1, tenzij wij goed kunnen motiveren waarom daar een verschil in zit.

Ik hoor graag van je.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: donderdag 10 december 2020 11:34
Aan: 10.2.e ; 10.2.e
Onderwerp: Schets boetetabel nav uitspraken RvSt

Beste collega's,

Hierbij mijn schets voor de invulling van de nieuwe boetetabel naar aanleiding van de uitspraken van de Raad van State. Hebben jullie hier nog aanvullingen op of opmerkingen over?

Met vriendelijke groet
10.2.e

Boetetabel

1. Geen feitelijke bewoning/ (ongeacht kortdurende of structurele verhuur) -> maximale boete/ geen gradaties

2. Verhuur in verbodswijk/ wel bewoning -> 18000 1e overtreding/ maximaal - 2e overtreding

3. Overschrijding aantal dagen/ wel bewoning -> 31-50 dagen: 16000 - 1e overtreding/ maximaal - 2e overtreding

-> meer dan 50 dagen (bedrijfsmatig): maximaal

4. Overschrijding aantal personen -> 14000 - 1e overtreding/ maximaal - 2e overtreding

5. Zonder vergunning (muv verbodswijk) / geen strijd met overige tabelvoorwaarden: 10350 (1e overtreding/ maximaal 2e overtreding)

Toepassing boetetabel 1 ingeval van FD meerdere eigenaren ofwel bij eigenaar-RP/PV, indien verwijtbaar

1. 50% (bedrag boetetabel) ieder - 1e overtreding/ maximale boete ieder - 2e overtreding
2 t/m 4 gelijke delen (bedrag 1e boetekolom) ieder - 1e overtreding/ maximale boete ieder -2e overtreding

2e overtreding (binnen 3 jaar na; OH handhaving (herstelsanctie/ boete) 1e overtreding/ in kennis is gesteld dmv aanschrijving van 1e overtreding) — heeft betrekking op gehele bezit

5. gelijke delen (bedrag 1e boetekolom) ieder - 1e overtreding/ maximale boete ieder -2e overtreding
Heeft alleen betrekking op betreffende woning

10.2.e
10.2.e
Afdeling Wonen

Gemeente Amsterdam

Tel: 10.2.e
Mail: 10.2.e @amsterdam.nl
Aanwezig: dinsdag t/m vrijdag
Jodenbreestraat 25, Amsterdam