From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Vragen Stek Oost**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date January 20, 2026 at 12:58:14 PM CET

Ha,

Volgens mij gaat het om beide want ook bij 5.1, 2, e persoon was het een tijd lang onmogelijk om die te verwijderen toch?

Groet

Hartelijke groet,

5.1. 2. e
5.1, 2, e wethouder Groot Wassink

Gemeente Amsterdam
5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 20 januari 2026 12:51
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e van 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Vragen Stek Oost

Even voor de zekerheid, met 'die ene meneer' wordt de 5.1, 2, e bedoeld en niet 5.1, 2, 5.1, 2, e Toch?

Groet 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 20 januari 2026 10:59
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Vragen Stek Oost

Hi,

Hoewel de actualiteit inmiddels niet meer doorgaat, vind ik het alsnog belangrijk om een antwoord te hebben op in ieder geval een deel van onderstaande vragen. Zouden de geel gearceerde vragen alsnog beantwoord kunnen worden?

Veel dank alvast!

Met vriendelijke groet,

5.1.5.1. 2. e
5.1, 2, e wethouder Rutger Groot Wassink en wethouder Alexander Scholtes
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 19 januari 2026 16:31
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Aanmelding Actualiteit inzake Stek Oost

Hold the phone! Actualiteit gaat niet door. Presidium laat het niet door.

Ontzettend bedankt weer voor al jullie loei harde werk!

Mede namens 5.1, 2, e

Groet,
5.1, 2, e

Hartelijke groet,

5.1. 2. e
5.1, 2, e wethouder Groot Wassink

Gemeente Amsterdam

Verstuurd vanaf mijn iPhone en daardoor onbedoeld kort.

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: Monda[redacted]January 19, 2026 1:40:59 PM
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>;[redacted]@amsterdam.nl>;[redacted]@amsterdam.nl>;[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>;[redacted]@amsterdam.nl>;[redacted]@amsterdam.nl>;[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Aanmelding Actualiteit inzake Stek Oost

Ha allemaal,

Voor de aankomende raad is bijgevoegde actualiteit aangemeld door Van Schijndel.
De beantwoording zal gedaan worden door wethouder Pels en Rutger samen.

Kunnen jullie samen met de afdeling woning een hele strakke annotatie maken voor de wethouders en deze in ibabs hangen?
De belangrijkste punten voor die anno:

- @[redacted] de allerbelangrijkste vraag is of het klopt dat er geen nieuwe incidenten zijn geweest de afgelopen tijd en dat het klopt dat alles in de aflevering van Zembla oud nieuws is? Dat is hoe wij de aflevering bekijken, maar we echt honderd procent zeker zijn dat er geen nieuwe incidenten zijn geweest voordat we dat kunnen zeggen woensdag. Hiermee samenhangend de vraag wat is er nu anders dan toen dit speelden? Wij denken dus weinig, maar ook dat moeten we zeker weten.
- Een tijdslijn van incidenten en ingrijpen? Wat hebben we allemaal gedaan? Welke maatregelen hebben we allemaal genomen en wanneer hebben we al die maatregelen besproken in welke commissie? Ik verwacht dat de discussies in de commissies over gedaan zullen worden dus het is fijn als de wethouders kunnen terugverwijzen naar eerdere discussies.
- Een samenvatting van alle eerdere brieven die we gestuurd hebben inclusief de update brieven die we tot 24 (toch) gestuurd hebben? En beginnend bij de eerste keer dat er aandacht voor was, naar wij menen schriftelijke vragen van Nanninga in '22.
- Een korte SV van de belangrijkste dingen uit de Zembla aflevering
- Welke vragen uit Zembla verwachten we dat mogelijk terug kunnen komen bij de bespreking van deze actualiteit (bv de vraag of veiligheid altijd belangrijker is dan de aantallen opvangplekken halen (antwoord: ja dus). Die even scherp beantwoorden in de anno.
- Welke psychische begeleiding bieden wij? In mijn hoofd hebben we daar in het beleidskader dat we afgelopen cie bespraken allemaal nieuwe dingen over opgeschreven fijn als die ook in de anno landen.
- De cijfers van de afgelopen jaren over de incidenten op stek oost.
- Tot slot nog even kort het proces: waarom konden we die ene meneer niet verwijderen en welke landelijke instrumenten zouden we nodig hebben om de veiligheid van vrouwen te borgen vanuit de landelijke overheid?

[redacted] de pa van Zita zal de uitvraag doen bij de raadsleden, maar weet me uiteraard te vinden voor overleg en bij onduidelijkheden.
Tot slot: kunnen jullie zorgen dat jullie live bij de bespreking in de raad aanwezig zijn?

Veel dank maar weer.

Groet,
[redacted]

Hartelijke groet,

[redacted]
wethouder Groot Wassink

Gemeente Amsterdam
[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl