From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject
To email 5.1, 2, e @upcmail.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date October 24, 2024, 9:58:43 AM CEST

Geachte 5.1, 2, e

Op 22 oktober 2024 is de vergunning voor de afvoerpijp verleend. Deze treft u in de bijlage aan. U kunt een bezwaar indienen tergen deze vergunning. Deze mailwisseling zien wij niet als bezwaar.
Ik heb ook begrepen dat er dit weekend een controle zal plaatsvinden met betrekking tot geuroverlast. Indien er geuroverlast wordt geconstateerd, zullen wij ons beramen over de vervolgstappen.

Volgens het tijdelijke deel van het Omgevingsplan, onderdeel bestemmingsplan Westelijke binnenstad, gemeente Amsterdam mogen bouwwerken worden geplaatst tot een maximale hoogte van 4m.
Dus een afvoerpijp tot 4 m hoogte is op deze locatie toegestaan (gemeten vanaf peilniveau).
De uitbouw + de afvoerpijp vallen binnen deze 4 m hoogte.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Senior Juridisch Medewerker

Afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving
Stadsdeel Centrum
Gemeente Amsterdam
tel. 020-256 4861, mobiel; 5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl
www.amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN, Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE, Amsterdam

---

email 5.1, 2, e @upcmail.nl>
maandag 21 oktober 2024 09:08
5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
RE: Elandsgracht 140

Beste 5.1, 2, e

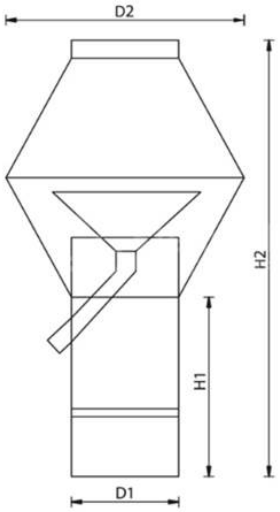
Bedankt voor het sturen van uw antwoord.
Ik denk dat ik begrijp wat u bedoelt, onderstaand vat ik het samen.
Tevens heb ik een aantal vragen, wellicht kunt u die beantwoorden of mij aangeven waar ik de antwoorden op deze vragen kan vinden.

Vergunningsplicht:

- Er moet een vergunning worden aangevraagd voor een “kleine” afvoerpijp.
- Op een uitbouw van 3 mtr hoog mag een “kleine” afvoerpijp worden geplaatst van max. 1 meter hoog.

Mijn vragen:

- Wat zijn de toegestane afmetingen van een “kleine” afvoerpijp?
- Valt onderstaande deflectorkap met gaasrooster ook onder een kleine afvoerpijp?
  De afmeting van de geplaatste deflectorkap met gaasrooster schat ik in op ofwel 645mm ofwel 700MM. Aanduiding D2 in het schema.
- U geeft aan dat een kleine afvoerpijp mag worden geplaatst op een uitbouw.
  Speelt de locatie van deze uitbouw ook mee? Deze ligt namelijk midden tussen veel hogere huizen , zie onderstaande foto, genomen van 1 zijde.
  Er zijn meerdere restaurants aan de Elandsgracht, en vele hebben ook een deflectorkap maar deze zijn allen boven de huizen geplaatst.
- Geldt onze correspondentie als officieel bezwaar of dien ik opnieuw een bezwaar in te dienen?



Art. nr.	Type	D1 (mm)	D2 (mm)	H1 (mm)	H2 (mm)
462315	150	150	400	160	550
462318	180	180	400	160	550
462320	200	200	400	160	550
462325	250	250	645	160	695
462330	300	300	645	160	695
462335	350	350	645	160	695
462340	400	400	700	400	1040
462345	450	450	850	400	1140
462350	500	500	900	400	1280
462355	550	550	1000	400	1380
462360	600	600	1100	400	1480





Overlast
- Controle naar de overlast die wordt veroorzaakt onder leiding van mw. 5.1, 2, e
- Zoals onderstaand schematisch weergegeven is er niets veranderd in de overlast die installatie veroorzaakt.
- Wat zijn nu de te nemen stappen omtrent de overlast?

Ik zou graag een telefonische afspraak maken om bovenstaande te bespreken.
In afwachting op uw antwoord,

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 11 oktober 2024 12:21
Aan: email 5.1, 2, e @upcmail.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Elandsgracht 140

Geachte 5.1, 2, e

Dank u wel voor uw email.

Er spelen twee zaken; de vergunningplicht van een afzuiginstallatie en overlast die de afvoerpijp volgens u veroorzaakt.
Er loopt een aanvraag omgevingsvergunning voor de nieuwe kortere pijp. Wij wachten het besluit op deze aanvraag af. De aanbouw waarop de pijp is geplaatst is 3 meter hoog. Het bestemmingsplan staat bebouwing toe tot 4 meter. Een afvoerpijp van maximaal 1 meter hoog is passend binnen de voorschriften van het bestemmingsplan.
Als de aanvraag voldoet aan de beoordelingseisen wordt de vergunning verleend. Dit wordt dus nog door Vergunningen beoordeeld.

Daarnaast dient er een controle te worden verricht naar de gestelde overlast van deze pijp. Dit wordt door mw. 5.1, 2, e opgepakt.

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e
Senior Juridisch Medewerker

Afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving
Stadsdeel Centrum
Gemeente Amsterdam
tel. 020-256 4861, mobiel; 5.1, 2, e

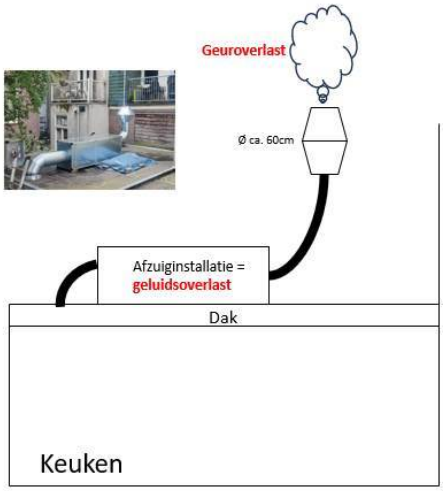
5.1, 2, e @amsterdam.nl
www.amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN, Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE, Amsterdam

Van: email 5.1, 2, e @upcmail.nl>
Verzonden: vrijdag 11 oktober 2024 11:06
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Elandsgracht 140

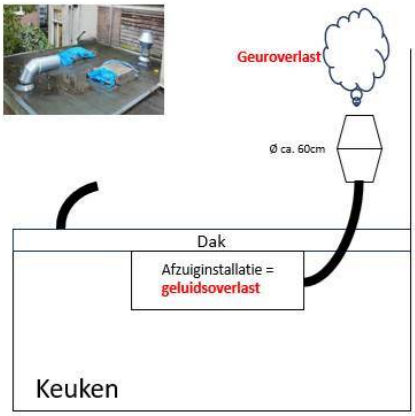
Geachte 5.1, 2, e

Dank u wel voor uw snelle feedback.

Graag wil ik u middels onderstaande schematische weergave laten zien dat er voor mij niets is veranderd betreft de overlast (geur- en geluidsoverlast) die ik ervaar.
Links de situatie vanaf 18 april 2024.
Rechts de situatie vanaf 8 oktober 2024.



Zijaanzicht



Zijaanzicht

- De afvoerpijp is precies dezelfde afvoerpijp in beide situaties, zie onderstaand uitvergroot:



  - Ik schat de diameter van het breedste punt op ongeveer 60-70cm.
    Wat verstaat de gemeente Amsterdam onder een kleine afvoerpijp? Is hiervoor een maximum afmeting?
- De unit van de afzuiginstallatie die de geluidsoverlast veroorzaakt is nu onder het dak geplaats en maakt nog evenveel lawaai.
  - Het dak biedt niet voldoende demping en de afvoerpijp fungeert als een soort geluidsversterker.

Ik hoop hiermee duidelijk te hebben gemaakt dat de huidige situatie precies dezelfde overlast veroorzaakt als de vorige.
Het zou mij ten zeerste verbazen dat voor de huidige situatie wel een vergunning zou kunnen worden verleend, immers het is dezelfde installatie en afzuigpijp.
Het enige verschil is dat de unit van de afzuiginstallatie niet meer zichtbaar is. M.a.w. waarom zou de situatie vanaf 18 april niet mogen en de situatie vanaf 8 oktober wel?

In afwachting op uw antwoord,

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 11 oktober 2024 07:52
Aan: email 5.1, 2, e @upcmail.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Elandsgracht 140

Geachte 5.1, 2, e

Wij hebben afgelopen dinsdag inderdaad vernomen dat men de afzuiginstallatie naar binnen heeft verplaatst en de afvoerpijp op het dak heeft verplaatst. Dit moeten wij zelf nog constateren.
Er loopt een aanvraag omgevingsvergunning hiervoor. Op grond van het omgevingsplan gemeente Amsterdam is een kleine afvoerpijp toegestaan, zodat ik wel verwacht dat de vergunning verleend gaat worden.
De oude pijp (rechts op de foto) moet verwijderd worden.

Wij zullen aan de ondernemer vragen op welke termijn dit gebeurt.

Kunt u ons nog aangeven van welke installatie op het dak u nu hinder ondervindt? Als het goed is, is er namelijk slechts een pijp op het dak geplaatst.

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e
Senior Juridisch Medewerker

Afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving
Stadsdeel Centrum
Gemeente Amsterdam
tel. 020-256 4861, mobiel; 5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl
www.amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN, Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE, Amsterdam

---

email 5.1, 2, e @upcmail.nl>
donderdag 10 oktober 2024 18:14
5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
RE: Elandsgracht 140

Geachte 5.1, 2, e

Zojuist ontvang ik een afwezigheidsmail van mvr 5.1, 2, e zij is niet aanwezig tot 20 oktober.
Ik hoop dat u mijn vragen kunt beantwoorden.

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e

---

email 5.1, 2, e @upcmail.nl>
donderdag 10 oktober 2024 18:04
5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
RE: Elandsgracht 140

Geachte 5.1, 2, e

Graag deel ik met u de nieuwe situatie die is gecreëerd betreft het afzuigsysteem van Elandsgracht 140 op dinsdag 8 oktober.

De afzuiginstallatie is van het dak verwijderd en in het pand direct onder het dak geplaatst, aan het plafond van de keuken van het restaurant.
De (uitblaas)pijp van de afzuiginstallatie is nu in de hoek onder het balkon van de overbuurvrouw gestationeerd, links op de foto.
De pijp rechts op de foto is afgesloten met een deksel.

Huidige situatie:



De overlast zet onverminderd voort.

- Geur overlast van de lucht die uit de (uitblaas) pijp links op de foto komt.
- Geluidsoverlast van de installatie die nu pal onder het dak is geplaatst.

Ik heb de volgende vragen:

- Is deze constructie legaal al dan niet zonder vergunning?
- Zo niet, wat zijn dan nu de te nemen stappen?
- Wordt dit weer een nieuw traject met alle termijnen die in acht moeten worden genomen?

Ik hoor het graag,

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e

PS. Ik had u gebeld ivm de pijp rechts op de foto, deze was niet afgesloten en dat vond ik een gevaarlijke situatie ivm (huis)dieren.
Daarom ben ik zelf naar het restaurant gegaan om te vragen of ze deze wilden afsluiten.
Zodoende weet ik ook dat de afzuiginstallatie nu onder het dak is geplaatst.

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 18 juli 2024 12:05
Aan: email 5.1, 2, e @upcmail.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Elandsgracht 140

Geachte 5.1, 2, e

De zes weken termijn gaat pas lopen als het besluit is verzonden. Het besluit is op 9 juli 2024 verzonden.
Op 28 mei 2024 hebben wij ons voornemen dat wij handhavend gaan optreden bekendgemaakt aan de overtreder. In dat voornemen staat dat men zes weken na verzenden van het besluit de overtreding ongedaan moet maken.
Het gestelde in de email van 29 mei is dan ook niet helemaal juist.

Wij zullen u op de hoogte houden van het verdere verloop.

In de verwachting u zo voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e
Senior Juridisch Medewerker

Afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving
Stadsdeel Centrum
Gemeente Amsterdam
tel. 020-256 4861, mobiel; 5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl
www.amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN, Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE, Amsterdam

Van: email 5.1, 2, e @upcmail.nl>
Verzonden: dinsdag 16 juli 2024 18:17
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Elandsgracht 140

Beste 5.1, 2, e

Dank u wel voor uw terugkoppeling.

Ik ben abuis betreft de 6 weken termijn.
In eerste instantie hebben wij doorgekregen dat er een termijn van 6 weken was ingesteld vanaf 28 mei waarbinnen de ondernemer de installatie moest verwijderen (zie email 29 mei in onderstaande mail trail).
Nu blijkt dat er een termijn van 6 weken geldt vanaf 9 juli 2024. Wat is nu precies het verschil tussen het eerste termijn en het tweede termijn?

Is er een mogelijkheid dat wij op de hoogte worden gehouden van het verdere verloop?
Bv wanneer de ondernemer een bezwaar indient oid.
Of moeten wij afwachten en kijken wanneer de installatie verwijderd gaat worden?

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 15 juli 2024 15:42
Aan: 5.1, 2, e @upcmail.nl
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Elandsgracht 140

Geachte 5.1, 2, e

Op 9 juli 2024 hebben wij een last onder dwangsom opgelegd om de afvoerinstallatie op het dak te verwijderen en verwijderd te houden. Dit moeten de ondernemers doen binnen een termijn van 6 weken. De ondernemers kunnen een bezwaarschrift indienen tegen dit besluit. Ook kunnen zij bij de rechtbank om schorsing van dit besluit vragen, dit noemen wij een verzoek om een voorlopige voorziening. Als er een dergelijk verzoek wordt ingediend wordt er snel een zitting bij de voorzieningenrechter gepland. En doet de rechter erna binnen twee weken uitspraak. Als de rechter het verzoek afwijst, blijft het besluit gelden. Als de rechter het verzoek toewijst dan geeft de rechter aan tot wanner de installatie mag blijven.

Het bezwaarschrift zelf heeft geen schorsende werking. Dit bezwaarschrift moet wel door de gemeente behandeld worden. Dat wordt door het Juridisch bureau gedaan. Zij plannen een hoorzitting waarbij de bezwaarde en een vertegenwoordiger van de gemeente worden uitgenodigd. Na de hoorzitting wordt er door het juridisch bureau een advies uitgebracht aan het dagelijks bestuur, die een besluit op het bezwaarschrift neemt. Tegen het besluit op het bezwaarschrift staat ook nog beroep bij de rechtbank open en later hoger beroep.

De ondernemer kan ook verzoeken of wij bereid zijn om de begunstigingstermijn, dit is de termijn waarbinnen de ondernemer de installatie dient te verwijderen, te verlengen. Op dit verzoek wordt een besluit gemaakt. Ook tegen dit besluit kan een ondernemer bezwaar een verzoek om een voorlopige voorziening en later beroep en hoger beroep indienen.

Ik hoop u zo voldoende geïnformeerd te hebben. Indien u hierover nog vragen heeft, kunt u contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e
Senior Juridisch Medewerker

Afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving
Stadsdeel Centrum
Gemeente Amsterdam
tel. 020-256 4861, mobiel; 5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl
www.amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN, Amsterdam
Postbus 202, 1000 AE, Amsterdam

---

email 5.1, 2, e @upcmail.nl>
vrijdag 12 juli 2024 20:57
5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
RE: Elandsgracht 140

Geachte 5.1, 2, e

Inmiddels zijn de 6 weken verstreken en is de installatie nog steeds in gebruik.
Wat kunnen wij nu verwachten?

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
woensdag 29 mei 2024 15:27
email 5.1, 2, e @upcmail.nl>
RE: Elandsgracht 140

Geachte 5.1, 2, e

Voor de installatie die nu op het dak staat is geen legalisering mogelijk.
Vandaar dat de installatie verwijderd moet worden.

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e
Gebruiksinspecteur
Stadsdeel Centrum
! ! !
T 020 256 4212
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Amstel 1,
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Werkdagen:ma t/m vr.
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

---

email 5.1, 2, e @upcmail.nl>
woensdag 29 mei 2024 15:22
5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
RE: Elandsgracht 140

Geachte 5.1, 2, e

Bedankt voor het informeren van dit heugelijke nieuws!
Is het nu voorgoed van de baan of kunnen zij alsnog een vergunning gaan aanvragen?

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 29 mei 2024 14:28
Aan: email 5.1, 2, e @upcmail.nl>
Onderwerp: RE: Elandsgracht 140

Geachte 5.1, 2, e

Ter info.
Gisteren is er een voornemen last onder dwangsom gestuurd naar de ondernemers van Elandsgracht 140.
De ondernemers hebben nu 6 weken om de installatie van het dak van de aanbouw te verwijderen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e
Gebruiksinspecteur
Stadsdeel Centrum
Gemeente Amsterdam
T 020 256 4212
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Amstel 1,
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Werkdagen:ma t/m vr.
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: email 5.1, 2, e @upcmail.nl>
Verzonden: maandag 20 mei 2024 11:45
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Elandsgracht 140

Geachte 5.1, 2, e

Dank u voor uw antwoord.
Uw collega mag zeker contact met mij opnemen, mijn telefoonnummer is 5.1, 2, e
Aankomende zaterdag, 25 mei ben ik niet thuis.
Ik hoop dat de jurist snel een antwoord kan geven over het al dan niet legaliseren en verlenen van een vergunning voor de geplaatste afvoerinstallatie.
In afwachting op uw antwoord,

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 17 mei 2024 14:21
Aan: email 5.1, 2, e @upcmail.nl>
Onderwerp: RE: Elandsgracht 140

Geachte 5.1, 2, e

Bedankt voor uw e-mail.
Hieronder zal ik antwoord geven op uw opmerkingen.

Inmiddels ben ik abuis omtrent de volgorde van de procedures.
In mijn optiek is onderstaand in verkorte vorm de normale gang van zaken:
De ondernemer plaatst een verzoek tot het verlenen van een vergunning.
Vervolgens kunnen mensen binnen 6 weken bezwaar maken.
De gemeente besluit al dan niet de vergunning te verlenen.
Ons antwoord: Wij hebben de huidige ondernemer gemeld dat hij een aanvraag voor een omgevingsvergunning moet indienen voordat hij de installatie ging plaatsten.
Maar dat heeft hij niet gedaan.
De aanvraag wordt eerst getoetst aan het omgevingsplan (voorheen bestemmingsplan) of de installatie op het dak mogelijk is. En de vergunningverlener vraagt advies aan de welstandscommissie.
Als een omgevingsvergunning wordt verleend, is de vergunning na 6 weken onherroepelijk. In deze 6 weken kan een belanghebbende bezwaar maken tegen de omgevingsvergunning.

In dit geval heeft de ondernemer besloten om zonder vergunning een luchtzuiveringsinstallatie te plaatsen.
Nu wordt aan de mensen die evt. bezwaar zouden maken gevraagd om bewijs te verzamelen.
Dat is toch heel merkwaardig?
Ons antwoord: wij vragen u medewerking om in kaart te brengen wanneer er overlast heeft zodat wij een geluidmeting kunnen uitvoeren en kunnen vaststellen over de geuroverlast van Elandsgracht 140 komt.

Deze terugkoppeling is onjuist. Die zaterdag was er zeker overlast zowel qua geur als geluid. De geuroverlast rond 17:00. De geluidsoverlast de hele avond.
Die avond regende het heel hard en draaide de installatie op volste kracht.
Uw collega's konden de bewuste zaterdag pas om 22:30 langskomen om een meeting te doen.
Mijn 5.1, 2, e lag al in bed en ik had helaas niet een nummer van uw collega's om het bij mij te laten doen.
Ons antwoord: mijn collega`s zijn helaas later gestart.
Ik heb vandaag een nieuwe afspraak met uw 5.1, 2, e gemaakt. Een van de collega`s van 4 mei werkt op zaterdag 25 mei weer en gaat uw 5.1, 2, e aan het begin van zijn dienst bellen of er overlast is. Misschien kan mijn collega ook contact met u opnemen. Kunt u mij uw telefoonnummer geven?

De jurist inmiddels gesproken. Zij heeft een vraag uitstaan bij team vergunningen of de afvoerinstallatie op het dak gelegaliseerd kan worden.
Als de installatie niet gelegaliseerd kan worden dan wordt de ondernemer waarschijnlijk gesommeerd om binnen een redelijk termijn te installatie op het dak te verwijderen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e
Gebruiksinspecteur
Stadsdeel Centrum
Gemeente Amsterdam
T 020 256 4212
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Amstel 1,
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Werkdagen:ma t/m vr.
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: email 5.1, 2, e @upcmail.nl>
Verzonden: woensdag 15 mei 2024 16:56
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Elandsgracht 140

Geachte 5.1, 2, e

Het is bijna twee weken na de door u verzonden email en ben ik benieuwd of u mij al van meer informatie kan voorzien.
Ik heb een aantal opmerkingen als reactie in rood geplaatst in uw onderstaande email.

In afwachting op uw antwoord,

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 6 mei 2024 11:59
Aan: email 5.1, 2, e @upcmail.nl>
Onderwerp: RE: Elandsgracht 140

Geachte 5.1, 2, e

Ik wil u verzoeken om via de website of telefonisch via 14020 een melding te doen van geur en/of geluidsoverlast.
Deze meldingen worden geregistreerd en het adres Elandsgracht 140 heeft een hoge prioriteit.

Inmiddels ben ik abuis omtrent de volgorde van de procedures.
In mijn optiek is onderstaand in verkorte vorm de normale gang van zaken:
De ondernemer plaatst een verzoek tot het verlenen van een vergunning.
Vervolgens kunnen mensen binnen 6 weken bezwaar maken.
De gemeente besluit al dan niet de vergunning te verlenen.

In dit geval heeft de ondernemer besloten om zonder vergunning een luchtzuiveringsinstallatie te plaatsen.
Nu wordt aan de mensen die evt. bezwaar zouden maken gevraagd om bewijs te verzamelen.
Dat is toch heel merkwaardig?

Vrijdag kreeg ik een melding via de website van uw 5.1, 2, e
Ik heb toen haar gebeld en zij vertelde mij uw naam.
Aan mijn collega`s gevraagd of zij zaterdag in begin van hun dienst uw 5.1, 2, e konden bellen om te vragen of er nog overlast was.
Uit de terugkoppeling lees ik dat ze dat gedaan hebben, maar dat er op dat moment geen overlast was, en dat ze daarom niet langs geweest zijn.
Uw buurvrouw heeft gezegd dat er rond 17.00 uur overlast was, en u heeft mij ook een e-mail gestuurd rond dat tijdstip.

Deze terugkoppeling is onjuist. Die zaterdag was er zeker overlast zowel qua geur als geluid. De geuroverlast rond 17:00. De geluidsoverlast de hele avond.
Die avond regende het heel hard en draaide de installatie op volste kracht.
Uw collega's konden de bewuste zaterdag pas om 22:30 langskomen om een meeting te doen.
Mijn 5.1, 2, e lag al in bed en ik had helaas niet een nummer van uw collega's om het bij mij te laten doen.

Belangrijk is dat wij inzicht krijgen welk moment, de meeste overlast is. Wij moeten in "een gevoelige ruimte" (slaapkamer of woonkamer) constateren wat het geluidsniveau is en of wij met 2 personen dezelfde geur ruiken die wij ook in de keuken van Elandsgracht 140 ruiken.
Ik hoop dat u ons daarbij wilt helpen en zo voldoende bewijs verzamelen om de ondernemer te kunnen aanschrijven.

Zoals al eerder aangegeven, indien we de deuren en ramen gesloten houden is er geen overlast in huis maar wel op het balkon. Dat maakt het balkon de meest gevoelige ruimte.
Maar zo gauw je de deuren en ramen open doet is het hele huis qua geur een gevoelige ruimte en qua geluidsoverlast de slaapkamer en keuken een gevoelige ruimte.
Ik zou niet weten hoe we moeten bewerkstelligen dat er twee collega's van u snel ter plaatse kunnen zijn om de geuroverlast te ruiken. Geluidsoverlast kan elke avond gemeten worden.
Bovendien vind ik het vooralsnog heel raar dat wij bewijs moeten verzamelen om te zorgen dat een installatie wordt verwijderd waarvoor geen vergunning is verleend en die veel overlast veroorzaakt.

Door de vakantie kan ik helaas pas volgende week met de betrokken jurist de handhavingsstrategie bespreken.
Elke weekend zijn er collega`s aan het werk, en wij kunnen ook door de weeks aan het begin van de avond een controle inplannen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,
Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Gebruiksinspecteur
Stadsdeel Centrum
Gemeente Amsterdam
T 020 256 4212
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Amstel 1,
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Werkdagen:ma t/m vr.
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: email 5.1, 2, e @upcmail.nl>
Verzonden: zaterdag 4 mei 2024 17:16
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Elandsgracht 140

Geachte 5.1, 2, e

U heeft aangegeven dat wanneer we geuroverlast ervaren we een melding moeten maken.
Vanavond is voor het eerst dat ik een erge geuroverlast ervaar.
Dien ik dat bij u te melden of ook via de website van de gemeente?

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e

Van: email 5.1, 2, e @upcmail.nl>
Verzonden: maandag 29 april 2024 22:16
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Elandsgracht 140

Geachte 5.1, 2, e

Het is vanavond voor het eerst sinds tijden een heerlijke zachte avond.
Helaas kan ik niet genieten van deze avond op mijn balkon.
Het geluid van de installatie maakt dat ik mijn ramen en balkondeur moet sluiten vanwege een aflatende ruis van de installatie.

Ik heb een DB meter app geïnstalleerd op mijn telefoon en het geluid opgenomen. Hierbij stuur ik u de opname.
Ik weet niet wat de wettelijke toegestane DB is wat een luchtzuiveringsfilter mag maken in een dichtbevolkte woonwijk als de Jordaan.
Maar het geluid is dusdanig onaangenaam dat ik niet in alle rust even op mijn balkon kan zitten.

Met de zomer voor de deur word ik hier toch wel heel verdrietig van.

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e

Van: email 5.1, 2, e @upcmail.nl>
Verzonden: maandag 22 april 2024 10:49
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Elandsgracht 140

Geachte 5.1, 2, e

Mijn excuus, ik heb de email eerder verzonden dan de bedoeling was.
Onderstaand in rood mijn aanvulling.

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e

Van: email 5.1, 2, e @upcmail.nl>
Verzonden: maandag 22 april 2024 10:45
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Elandsgracht 140

Geachte 5.1, 2, e

Bedankt voor het sturen van de update.

Op dit moment hebben we geen geuroverlast maar wel geluidsoverlast.
Ik heb een paar keer gemeten via een app en de installatie zit tussen de 60/70 decibel.
Wanneer de deuren en ramen gesloten zijn horen we het niet maar zo gauw de deuren en ramen open staan is het geluid hinderlijk.

Met het mooie weer gisteren is het helaas niet meer aangenaam even op het balkon in het zonnetje te zitten.

Graag zou ik ook een bezwaar willen maken betreft de bestemminsvergunning van het pand Elandsgracht 140H.
Op dit moment is het een restaurant waarvoor een afzuigsysteem noodzakelijk is.
Echter een vergunning voor een hoge pijp is afgewezen en een vergunning voor de huidige installatie is nog niet aangevraagd.
Ik vraag mij af hoe nu een restaurant hier kan opereren zonder overlast te veroorzaken voor de buren?
Is het mogelijk dat de bestemming aangepast kan worden naar bv detail handel ipv horeca?

Ik hoor graag wanneer u meer informatie heeft.

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 22 april 2024 09:45
Aan: email 5.1, 2, e @upcmail.nl>
Onderwerp: RE: Elandsgracht 140

Geachte 5.1, 2, e

De jurist is tot volgende week maandag afwezig.
Ik ga het eerste even met haar bespreken.

Belangrijk is als u geuroverlast heeft van de nieuwe installatie dat aan ons te melden.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Gebruiksinspecteur
Stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

T 020 256 4212
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Amstel 1,
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Werkdagen:ma t/m vr.
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: email 5.1, 2, e @upcmail.nl>
Verzonden: vrijdag 19 april 2024 09:05
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Elandsgracht 140

Geachte 5.1, 2, e

Dank u wel voor uw snelle antwoord.
Zou ik misschien de contactgegevens mogen ontvangen van uw collega's die hiermee bezig zijn?
Dan kan ik met hun contact opnemen over de mogelijke vervolgstappen die ik kan ondernemen.

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 18 april 2024 18:17
Aan: email 5.1, 2, e @upcmail.nl>
Onderwerp: RE: Elandsgracht 140

Geachte 5.1, 2, e

Bedankt voor de e-mail en de foto`s.

De vorige ondernemer is weggegaan en een andere partij is verdergegaan.
De huidige ondernemer hebben wij tot eind april gegeven om de hoge pijp aan de gevel te verwijderen.
Ook hebben wij de huidige ondernemer duidelijk gemaakt dat hij voor de vandaag aangebrachte installatie een omgevingsvergunning moet aanvragen.
In ons registratiesysteem zie ik nog geen aanvraag staan.

Ik heb uw e-mail doorgestuurd naar de collega`s die met dit adres bezig zijn.
Belangrijk is dat u een melding maakt als u geuroverlast heeft.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd,

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e
Gebruiksinspecteur
Stadsdeel Centrum
Gemeente Amsterdam
T 020 256 4212
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Amstel 1,
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Werkdagen:ma t/m vr.
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: email 5.1, 2, e @upcmail.nl>
Verzonden: donderdag 18 april 2024 16:32
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Elandsgracht 140

Geachte 5.1, 2, e

De installatie is inmiddels afgerond en wat ik al vermoedde is gebeurd:



De lucht wordt op deze hoogte tussen de huizen geblazen.

Ik hoor graag van u,

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e

Van: email 5.1, 2, e @upcmail.nl>
Verzonden: donderdag 18 april 2024 16:06
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Elandsgracht 140
Urgentie: Hoog

Geachte 5.1, 2, e

Het is alweer een tijd geleden dat wij contact hebben gehad betreffende de Elandsgracht 140-huis, restaurant Dutch Dabawala.
Ik kom zojuist thuis en zie dat er een nieuwe afzuiginstallatie geplaatst gaat worden, zie bijgevoegde foto.
Graag verneem ik of hier een vergunning voor is afgegeven. Ik heb al even gekeken op de site van de gemeente maar kan deze niet vinden.

Het is nog niet klaar, er staat nu een rechthoekig apparaat met een buis naar boven gericht. Deze buis is zeker 1 meter verwijderd van het pand.
Verder constateer ik dat er geen afzuigbuis meer aanwezig is langs het pand helemaal naar boven om de lucht boven de huizen uit te blazen.
Ik krijg het angstige vermoeden dat op het rechthoekig apparaat met de buis naar boven de kap voor het uitblazen van de lucht wordt geplaatst, zie links onder in de foto.



Graag zou ik met u contact willen opnemen om te horen of dit zo geplaatst kan worden.

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 10 juli 2023 16:15
Aan: 'email' 5.1, 2, e @upcmail.nl>
Onderwerp: RE: Elandsgracht 140

Geachte 5.1, 2, e

Bedankt voor uw e-mail.
Op woensdag 21 juni 2023 omstreeks 17.00 uur ben ik in de binnentuin geweest.
Deur stond open en maar ik rook geen sterke etenslucht.

Ik ben daarna een paar weken vrij geweest.

Wat betreft de geluidshinder dan moeten er een geluidsmeting gedaan worden.
Een geluidsmeting moet in een woonkamer of slaapkamer gedaan worden, wilt u daar aan meewerken?

Ik hoor graag van u,

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Gebruiksinspecteur
Stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

T 020 256 4212
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Amstel 1,
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Werkdagen:ma t/m vr.
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: email 5.1, 2, e @upcmail.nl>
Verzonden: zondag 9 juli 2023 18:49
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Elandsgracht 140

Geachte 5.1, 2, e

Enige tijd geleden hebben wij telefonisch contact gehad en bent u gaan kijken bij Dutch Dabbawala aan de Elandsgracht nr 140.
Ik vroeg mij af of u ook de geuroverlast heeft kunnen constateren en of u ook heeft gezien of de deur open stond.
Op dit moment is met name de geluidshinder weer heel erg.
De deur staat open vanaf de ochtend rond 11:00 tot sluitingstijd zo rond 22:00 en de hele dag hebben wij hiervan ernstige geluidshinder.

In afwachting op uw antwoord,

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 20 juni 2023 08:51
Aan: email 5.1, 2, e @upcmail.nl>
Onderwerp: Re: Elandsgracht 140

Geachte [redacted]

Hoe laat schikt u het beste?
En is ook afhankelijk hoe laat ze 's middags beginnen met koken. Maar dat weet u beter.

Ik hoor graag van u

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gebruiksinspecteur
Stadsdeel Centrum
Gemeente Amsterdam

T 020 2564212
[redacted]@amsterdam.nl
Amstel 1
Postbus 202 1000 AE AMSTERDAM
Werkdagen ma t/m vr

From: email [redacted]@upcmail.nl>
Sent: Sunday, June 18, 2023 2:49:58 PM
To: [redacted] [redacted]@amsterdam.nl>
Subject: RE: Elandsgracht 140

Geachte [redacted]

De geur overlast is nog steeds aanwezig en de deur staat nog steeds open.
Ik heb in het verleden al een dagboek gemaakt inclusief foto's, deze situatie is nog niet veranderd.
Beide zijn ook al door de gemeente geconstateerd.
Er is zelfs een officieel rapport van iemand (of van de gemeente of van een instantie) die de geuroverlast heeft geconstateerd.
Komende woensdag ben ik aanwezig. Hoe laat verwacht u te komen?

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted] [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 16 juni 2023 16:13
Aan: 'email' [redacted]@upcmail.nl>
Onderwerp: FW: Elandsgracht 140

Geachte [redacted]

Kan ik met u een afspraak maken om de geuroverlast te constateren of heeft u geen overlast meer?
Is het mogelijk op woensdag 21 juni 2023?

Ik hoor graag van u,

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gebruiksinspecteur
Stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

T 020 256 4212
[redacted]@amsterdam.nl
Amstel 1,
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Werkdagen:ma t/m vr.
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 17 mei 2023 16:44
Aan: 'email' [redacted]@upcmail.nl>
Onderwerp: RE: Elandsgracht 140

Geachte [redacted]

Wilt u de komende week een dagboekje bij houden, op welke momenten u nu de meeste geuroverlast heeft of meldingen maken.

Misschien kunt u ook aangeven of u zag dat de deur open stond. Mocht uw buren overlast hebben laten ze dat dan ook melden.
Graag zou ik in de week na Pinksteren op donderdag 1 juni of vrijdag 2 juni een afspraak met u of een van uw buren maken om de geuroverlast te constateren.

Ik ben tot en met 29 mei afwezig. Daarna neem ik contact met u op.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Gebruiksinspecteur
Stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

T 020 256 4212
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Amstel 1,
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Werkdagen:ma t/m vr.
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: email 5.1, 2, e @upcmail.nl>
Verzonden: donderdag 11 mei 2023 16:03
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Elandsgracht 140

Geachte 5.1, 2, e

Helaas heb ik nog steeds dezelfde klachten, de situaties is niet veranderd.
Omdat het restaurant nog altijd zijn deur van de keuken open laat staan hebben wij zowel geluids- als geuroverlast.
Zeker met mooi weer kunnen wij niet onze ramen en balkondeur open hebben staan.
Doen wij dat wel ruikt ons hele huis naar Indiase curry.

Ik zou graag met u in contact willen komen om dit eindelijk een keer op te lossen.

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e
Tel: 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 9 mei 2023 17:01
Aan: 5.1, 2, e @upcmail.nl' 5.1, 2, e @upcmail.nl>
Onderwerp: Elandsgracht 140

Geachte meneer of 5.1, 2, e

Ik heb dit adres overgenomen van een collega
Mijn vraag is aan u: ervaart u nog geuroverlast van de traiteur aan de Elandsgracht 140?

Ik hoor graag uw antwoord,

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Gebruiksinspecteur
Stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

T 020 256 4212
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Amstel 1,
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Werkdagen:ma t/m vr.
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.