To: (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) van [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e) van [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) van [(10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Wed 12/3/2014 8:14:04 AM
Subject: Re: informatieavond
Received: Wed 12/3/2014 8:14:07 AM

Dankjewel. Ik neem de vragen over de appartementsrechten mee naar het juridische effecten overleg vanmiddag.
(10)(2e)

Op 3 dec. 2014 om 09:01 heeft (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Collega's,

Gisterenavond vond de informatieavond voor raadsleden plaats en het was een heel goede avond.

Er waren zo'n 10 raadsleden van volgens mij D66, PVDA, VVD en GroenLinks. SP was geloof ik niet.
De sfeer was ontspannen en de raadsleden zaten aan tafel om geïnformeerd te worden en stelden ook daarop gerichte vragen. Het lukte goed om een scheiding te maken tussen onze rol om technisch inhoudelijk vragen te beantwoorden en de politieke meningsvorming.
In het totaal hadden we 1,5 uur en die hebben we ook bijna geheel gebruikt. Ik heb de presentatie toegelicht zoals door ons gezamenlijk voorbereid en gedurende de presentatie kon iedereen zijn vragen stellen.
(10)(2e) zal een verslag van de bijeenkomst maken en hopelijk lukt het om al vanochtend een overzicht van de gestelde vragen te hebben. Ik licht er vast een aantal toe die bij mij zijn blijven hangen:

- Maken de erfpachtinkomsten van de haven onderdeel uit van de cijfers zoals die zijn gepresenteerd in het netto resultaat en de balans of worden die zichtbaar in de dividendafdracht van de haven?
- Is einde tijdvak er sprake van verplichte overstap? (antwoord was: einde tijdvak doet de gemeente een aanbod voor eeuwigdurende erfpacht, of het verplicht kan of zal worden gesteld is nog onderwerp van uitwerking)
- Is het technisch mogelijk om de effecten voor de lange termijn in beeld te brengen (antwoord: stel iedereen stapt in 2016 over naar het nieuwe stelsel dan ontstaat het eerste financieel nadeel 50 jaar later bij het uitblijven van de CHET's, de vraag is of het realistisch is om nu een beeld te schetsen van de situatie 2066 aangezien dat wel heel erg onzeker is)
- Is het wel mogelijk om appartementsrechten naar eeuwigdurend erfpacht te brengen als alle appartementsrechten binnen een blok het daar mee eens moeten zijn (vraag moet nog beantwoord)
- Kunnen nieuwe uitgiftes per 1 januari 2015 zo worden gedaan dat de splitsing in appartementsrechten al door de gemeente plaats vindt? (antwoord: dit is al het geval, alle nieuwe uitgiftes vinden op die manier plaats)
- Is het wel realistisch om zowel de AB, als ook de overstapregeling en aanvullend beleid tegelijk aan te passen en ter besluitvorming voor te leggen? (antwoord: het is van belang om ze in samenhang uit te werken vanwege de onderlinge afhankelijkheid, het kan vervolgens wel een keuze zijn om de besluitvorming of implementatie te faseren)
- Waarom zit het SEBA niet op dezelfde wijze als expertsessies aan tafel, zijn ze wel goed betrokken (antwoord: met de SEBA is reeds 2x gesproken en zij worden net zoals de andere stakeholders gedurende het gehele proces betrokken waarbij de rol van het SEBA als belangenpartij wel een andere is als die van bijvoorbeeld notarissen die kennis beschikbaar stellen om het stelsel goed uitvoerbaar te krijgen)
- Moet de grondwaardecommissie voldoen aan het uitgangspunt dat er geen financieel nadeel optreed (antwoord: de grondwaardecommissie krijgt dit niet mee als randvoorwaarde, het advies van de commissie moet voortkomen uit de expertise van de commissie en vervolgens worden die resultaten gelegd naast de uitgangspunten dat er geen financieel nadeel op de korte termijn mag zijn)
- De planningsplaat (A3) is niet helemaal duidelijk, (10)(2e) wil jij die aanpassen:
  - Er staat oktober 2016 waar moet staan: oktober 2015
  - Kun je de jaargrenzen en kwartaalgrenzen als verticale lijnen aangeven, of/en een duidelijkere (maanden/kwartalen) tijdbalk toevoegen

De collega's die er bij waren gaven aan ook tevreden over de avond te zijn en redelijk tevreden over mijn bijdrage

daaraan. 1 puntje van kritiek was dat ik aangaf dat het de bedoeling is om wanneer de gemeente niet in staat is om alle erfpachters tegelijk een aanbieding te doen om over te stappen dat de erfpachters hiervan geen nadeel ondervinden. Beter was geweest om aan te geven dat de wijze van overstap nog onderwerp van onderzoek is.

Afgesproken is dat raadsleden nog vragen kunnen stellen en dat we die dan voor de commissie van volgende week zullen beantwoorden. Dus houdt hier rekening mee! (10)(2e), wil jij hier regie voeren aub.

Afijn, tot zo ver even een snelle eerste schets van gisteren avond.

Groet,
(10)(2e)