From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Subject **Wat OD wil met duurzaam geschikt - graag reactie**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @odnzkg.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @odnzkg.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @odnzkg.nl>
5.1, 2, e May 28, 2018 at 2:39:40 PM CEST

Hallo 5.1, 2, e 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Voor de discussie morgen, hier een geschikt tekstje met voor ons belangrijke punten, waar we het morgen over eens moeten worden. Is dit voldoende of moet er meer bij / af / aangepast?

Graag je commentaar.

Groet, 5.1, 2, e

Hello 5.1, 2, e

Benauwd he?

Nee, klopt we hebben nog geen goede Notatekst voor de BG-discussie. Maar als we dinsdag over zowel lood als geschiktheid een standpunt innemen, dan kunnen we aan de slag met een tekst. Volgens mij heeft 5.1, 2, e in het laatste voortgangsoverleg toegezegd om een concept-paragraaf 3.7 Geschiktheid voor bestemming te schrijven, de tekst die er nu ligt is nog niet verzendklaar.

Tweeledig geschikt vind ik ook geen goed idee. En ik mis in de huidige concept-paragraaf het uitgangspunt van het ‘natuurlijke moment van aanpak’.

Ik hoop dat we er een beetje uitkomen dinsdag en dat we het nog redden om woensdag voldoende begrijpelijke tekst voor donderdag te produceren.

Groet, 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: donderdag 24 mei 2018 12:37
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Onderwerp: Re: Beslispunten Nota BB voor regulier bodemoverleg van do 31 mei 2018

Hoi 5.1, 2, e

Hebben we nu al een goede Nota-concepttekst voor de geschiktheidsdiscussie? Volgens mij niet namelijk..

De tekst die in de commentaarversie van 5.1, 2, e staat bevat naar mijn idee nog teveel discussiepunten (nog steeds 'geschikt als er geen onaanvaardbare risico's zijn').

Het argument om het zgn tweeledige begrip 'geschikt' uit te leggen in de Nota vind ik wat zwak.

groet

5.1, 2, e