**Gemeente Amsterdam**
Gemeenteraad
**Gemeenteblad**

# Schriftelijke vragen

**R**

| | |
|---|---|
| Jaar | **2014** |
| Afdeling | **1** |
| Nummer | **0** |
| Datum akkoord | |
| Publicatiedatum | **2014** |

**Onderwerp**

Beantwoording schriftelijke vragen van het raadslid mevrouw [redacted] van 11 februari 2014 inzake het uitblijven van de uitwerking van alternatieve erfpachtsystemen.

**Aan de gemeenteraad**

*Inleiding door vragenstelster:*

Tijdens de raadsvergadering van 3 juli 2013 werden de uitgangspunten voor een nieuw erfpachtstelsel behandeld. Tijdens de behandeling zegde het college toe naast het eigen model ook twee alternatieve modellen uit te werken. Het model zoals voorgesteld door D66 op basis van grondquotes en het model zoals voorgesteld door Stichting Erpachters Belang Amsterdam (SEBA).

Tijdens de vergadering van de raadscommissie voor Ruimtelijke Ordening, Bouwen en Wonen, Grondzaken, Klimaat en Energie, Openbare Ruimte en Groen, Zeehaven en Westpoort, Volkshuisvesting, Wijkaanpak en Stedenbeleid (BWK) van 4 december 2013 werd de tussenstand inzake de uitwerking Vernieuwing Erfpacht Amsterdam besproken. Toen gaf de wethouder Grondzaken aan dat de modellen nog niet waren doorgerekend zoals afgesproken. Dat kwam doordat het ‘een ingewikkelde rekenpartij’ vergde.

Nu staat het voor de laatste vergadering van de raadscommissie BWK van deze raadsperiode wederom niet geagendeerd.

*Gezien het vorenstaande heeft vragenstelster op 11 februari 2014, namens de fractie van D66, op grond van artikel 45 van het Reglement van orde voor de raad van Amsterdam, de volgende schriftelijke vragen tot het college van burgemeester en wethouders gericht:*

**1.** Hoe staat het met de uitwerking van de drie erfpachtvarianten?

***Antwoord:***
Door de wethouder Grondzaken zijn de afgelopen maanden voorstellen uitgewerkt. Zoals u zult begrijpen is dit een complex proces, met grote (financiële) belangen voor zowel gemeente als individuele erfpachters. Een proces dat zorgvuldig en gedegen doorlopen moet worden. Voordat de wethouder

Grondzaken aan het College een voorstel doet voor de canonformule, wil hij een belangrijke bouwsteen van de formule laten toetsen door externe deskundigen. De wethouder heeft daarom de professoren Frijns, [redacted] gevraagd om hun advies te geven op de grondwaarde van bestaande erfpachtrechten voor koopwoningen. Eerder hebben de hoogleraren Francke en Frijns al een advies gegeven over de hoogte van het canonpercentage.

Het advies van Frijns, [redacted] zal de komende weken geformuleerd worden en vervolgens meegenomen in de totaalrapportage met daarin ook de nadere uitwerking van de drie erfpachtvarianten. Zo kunt u zich een zo volledig mogelijk beeld vormen van de uitwerking van de vernieuwing van het erfpachtstelsel en wat dit voor de erfpachters en de stad betekent.

2. Waarom staat deze uitwerking niet geagendeerd voor de laatste vergadering van de raadscommissie BWK?

***Antwoord:***
Zie antwoord op vraag 1. De externe toets is nog niet gereed.

3. Kan het college ervoor zorgen dat de drie erfpachtvarianten alsnog besproken worden in deze collegeperiode, bijvoorbeeld in een extra ingelaste vergadering van de raadscommissie BWK? Graag een toelichting.

***Antwoord:***
Wij hechten er veel waarde aan met een gedegen voorstel te komen, zodat de Amsterdammers zich een volledig beeld kunnen vormen van de vernieuwingsvoorstellen en de betekening voor hun en de stad. De doorlooptijd van advisering van de professoren Frijns, [redacted] en [redacted] is dusdanig dat het niet zal lukken voor de gemeenteraadsverkiezingen in maart nog een bespreking te organiseren.

4. Kan het college deze vragen beantwoorden voor de vergadering van de raadscommissie BWK van 19 februari 2014?

***Antwoord:***
Ja, bij dezen.

---

**Burgemeester en wethouders van Amsterdam**

[redacted], secretaris E.E. van der Laan, burgemeester