From: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Sent: *Tue, 9 Nov 2021 13:05:40 +0100*
To: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Subject: *RE: CVC Plantage Parklaan ?*

Hoi 10.2.e
Deze mail heb ik gemist, maar is inmiddels achterhaald toch?
Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 3 november 2021 16:49
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: CVC Plantage Parklaan ?

10.2.e ik wil deze mail sturen aan 10.2.e de gebiedsmakelaar.
Klopt de inhoud ??

De CVC krijgt komende week beide plannen aangeleverd
Het gemeentelijk plan is reeds goedgekeurd door de CVC.
Dit komt ook in de flap te staan met alleen de vraag om goedkeuring van het PWO-ontwerp.
Ik verwacht dat ook het PWO-plan goedgekeurd gaat worden.

De CVC gaat geen voorkeur aangeven.
Met twee plannen (en als die beide het CVC-akkoord hebben) is het aan het bestuur om een keuze te maken.

Zelfs als het gemeentelijk plan is goedgekeurd en het PWO-plan is afgekeurd, kan het bestuur kiezen voor het niet CVC-akkoord zijnde PWO-plan.

De CVC toetst plannen en geeft advies aan het project.
Als je vervolgens samen met de bestuurder afwijkt van het CVC-advies, dan kan de CVC-voorzitter (als de afwijking van het CVC-advies zwaar wegend is) dit opschalen naar zijn wethouder.
Er volgt dan een gesprek tussen wethouder en bestuurder SDC in bijzijn van de ambtenaren (vz CVC en Projectleider).
Dit opschalen heb ik nog niet meegemaakt.
Wel dat we aan het bestuur voorgelegd hebben om af te wijken van het CVC-advies.

10.2.e vraagt of de CVC een analyse maakt van beide plannen.
Een analyse maken is iets wat de CVC niet doet.
Wel maakt de Werkgroep Blackspot een analyse van de kruising bij een ongeval.
Dan komt een brede groep van deskundigen ter plekke schouwen om samen het ongeval te analyseren.
Vervolgens verzorgt de Werkgroep Blackspot een rapportage en ontwerp, met de verwachting dat hiermee de verkeerssituatie veiliger wordt.
Dit ontwerp van de WBA wordt vervolgens ter goedkeuring voorgelegd aan de CVC.
De CVC analyseert dus niet.

In het geval van het gemeentelijk ontwerp van de Plantage Parklaan is de nieuwe situatie al beoordeeld door de CVC.
Inclusief het ontwerpdeel uit de Werkgroep Blackspots (kruising Parklaan(smalle deel) – Middenlaan).
Voor de eerlijkheid is ik dit ontwerpdeel (= de inritband) ook verwerkt in het PWO-ontwerp. Dat was toch al immers goedgekeurd door de CVC.

Ik kan in de flap de vraag opnemen of de CVC vindt dat één of beide ontwerpen de verkeersveiligheid bevorderen.
Als de CVC hierop niet kan antwoorden, stelt 10.2.e voor om gezamenlijk te zoeken naar een ontwerp (zo lees ik haar laatste zin).

Dat vind ik te ver gaan.
Moeten we het daar nog over hebben met Micha om bespreken we dat tijdens het overleg van disndag ?

Gr 10.2.e

Tekst 10.2.e in mail dd 2nov21:
Micha heeft ***uitdrukkelijk*** toegezegd dat aan de CVC iets anders gevraagd zal worden dan het gebruikelijke (namelijk of de plannen op zich 'zouden kunnen') maar gevraagd zal worden om een analyse of de voorliggende plannen een ***verbetering van de verekeerveiligheid*** betekenen ten opzichte van de huidige situatie. Die vraag zou dan ook uitdrukkelijk vorogelegd moeten worden als de stukken aan de cvc worden verzonden.
Mocht de cvc te kennen geven niet op die vraag te kunnen antwoorden, dan ligt die vraag alsnog onbeantwoord, en zouden we – (gezamenlijk?) op een andere manier een antwoord op die vraag moeten zoeken.

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 3 november 2021 14:51
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: CVC Plantage Parklaan

Hoi 10.2.e

Ons en het plan van 10.2.e gaat naar de CVC toe toch? Beide plannen worden (opnieuw) getoetst of het verkeersveilig is en wat eventueel de voorkeur heeft?

10.2.e mailt net naar Micha dat ze van jou gehoord heeft dat alleen het plan van 10.2.e naar de CVC gaat? Klopt dat?

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Gebiedsmakelaar Plantage- en Weesperbuurt
T: 10.2.e

Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Centrum