From: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Sent: *Mon, 8 Mar 2021 11:03:17 +0100*
To: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>; "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>; '10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Subject: *RE: tussentijdse wijziging boetes HVV naar MT*

Ja, die miste ik zelf ook nog inderdaad. Heb jij 'm al in een format tot wijzigingsverordening 10.2.e ?

En 10.2.e heb jij de laatste versie van de stafvoodracht nog een keer?

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 8 maart 2021 11:01
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: tussentijdse wijziging boetes HVV naar MT

Hoi,

Tabel ziet er goed uit op zich.
Ik zou bij B&B nogmaals de ernstige overtreding zetten. Want nu staat het onder tabel 4 vak verhuur, en dan lijkt het alsof je bij B&B zonder bewoning geen boete krijgt. Dat is niet zo, dat weet ik, want er staat toeristische verhuur, maar het is minder duidelijk zo voor burgers etc.
Misschien zelfs beginnen met de ernstige overtreding in zowel tabel 4 als 5 voor de duidelijkheid.

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 2 maart 2021 15:49
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: tussentijdse wijziging boetes HVV naar MT

Helder. Laten we het dan zo doen. Wel goed om in de toelichting hier goed aandacht aan te schenken. Kan jij checken of jij je verder kan vinden in hoe de boetetabel is opgesteld @10.2.e ?

10.2.e Wil jij de boetetabel wellicht in een wijzigingsopdracht zetten en een begin maken met de toelichting? Jij bent beter betrokken geweest bij de inhoud. Ik wil uiteraard ook helpen als je er niet uit komt.

We gaan de boetetabellen 4 en 5 volledig laten vervangen door deze nieuwe tabellen dan. We kunnen het er morgen in ons wetgevingsoverleg ook nog even over hebben.

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 2 maart 2021 15:44
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: tussentijdse wijziging boetes HVV naar MT

Hoi 10.2.e

Even kort:

1. 10.2.g Dus als iemand heel veel extra dagen verhuurt, dan kan er op een gegeven moment sprake zijn van woningonttrekking, ipv incidentele verhuur, en dan kan worden gezegd: ja jij woont daar niet, je onttrekt. 10.2.g
   10.2.g
   10.2.g
   10.2.g
2. Dat het juridisch houdbaar is lijkt me wel, want de afdeling doet dit juist ook in de uitspraken: het gaat in de uitspraken telkens om 2 overtredingen. Afdeling komt uit op een bedrag van 8.000 of 10.000 afhankelijk van of sprake is van leefbaarheidsovertreding in combi met administratief (10.000). Of alleen 2 administratieve overtredingen (8.000). Als we het niet doen, dan komen we denk ik al gauw uit bij een bedrag dat niet evenredig is. (1 nacht niet melden en niet ingeschreven in de BRP terwijl je er wel woont? 17.400 euro boete)

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 2 maart 2021 15:19
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: tussentijdse wijziging boetes HVV naar MT

Dag 10.2.e en 10.2.e

In de bijlage gereageerd op de boetetabel. Technisch ziet 'ie er goed uit. Maar ik heb toch nog een aantal vragen, maar wellicht ben ik te laat en is het mosterd na de maaltijd. Ik moet eerlijk bekennen dat ik het op een gegeven moment ook enigszins los heb gelaten toen er wel erg veel mensen mee bezig waren. Nu het toch wetgeving wordt, voel ik toch ook de verantwoordelijkheid er nader naar te kijken. Excuses als dit als te laat voelt, maar toch:

Ik heb eigenlijk twee belangrijke vragen:

1. 10.2.e
2. Ik snap niet dat bij cumulatie fikse kortingen worden gegeven, en vraag me af of dat juridisch houdbaar is. Er is in alle gevallen sprake van meerdaadse samenloop (en je zou dan zelfs hoger kunnen uitkomen dan 21.750). Waarom wordt niet gewoon alles gecumuleerd met de initiële bedragen? Volgens mij kan je daar dus ook boven 21.750 beboeten, omdat het meerdaadse samenloop is met losse overtredingen. Kan beleidsmatige keuze zijn om tot 21.750 te maximeren, maar dat moet dan even worden toegelicht.

   Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 24 februari 2021 13:00
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: tussentijdse wijziging boetes HVV naar MT

Dag,

Hierbij alvast een eerste opzet van de boetetabel in de HVV.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 23 februari 2021 14:15
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: tussentijdse wijziging boetes HVV naar MT

Dag 10.2.e

Daar moeten we het met elkaar over gaan hebben ja. Als je alvast een eerste omzetting kan doen; heel fijn. 10.2.e kan ons alle drie aanmelden bij het aanleveren van de stukken. Groet, 10.2.e

---

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 23 februari 2021 14:14
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: tussentijdse wijziging boetes HVV naar MT

Hoi 10.2.e

Oké duidelijk.. ik meld mij wel aan bij 10.2.e zodat ze mij oproept voor dit agendapunt.

Ik kan ook wel alvast de notitie omzetten in een boetetabel. Wordt het dan verordening wijzigen en ook matigingsbeleid vaststellen of laten we het deel over matigen bv ogv financiële draagkracht niet vaststellen door het college?

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 23 februari 2021 14:03
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: tussentijdse wijziging boetes HVV naar MT

Dag 10.2.e

Vanochtend hebben 10.2.e en ik overleg gehad met DJZ. Ook zij adviseren tot aanpassing verordening op korte termijn. Dus wellicht dat dat toch gaat gebeuren. Volgende week gaat dat naar het MT voor de staf de week er op. Het is dus goed om rekening te houden met een meer urgente wetgevingsopdracht voor ons. Lijkt me goed als je volgende week aansluit bij het MT.
Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e
Verzonden: dinsdag 23 februari 2021 13:32
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; Bestuurszaken Wonen <bestuurszaken.wonen@amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: tussentijdse wijziging boetes HVV naar MT

Dag 10.2.e (en 10.2.e),

Dan wordt het in de mail die we net van 10.2.e krijgen dus optie 2, want dan valt optie 1 weg. Je kan die planning pakken dan als voorstel. Kan jij de concept MT-flap van te voren met mij delen?

@10.2.e nu optie 1 wegvalt, hoef ik die data niet meer terug! Dank voor het meedenken wel ☺

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 23 februari 2021 13:29
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: tussentijdse wijziging boetes HVV naar MT

Hoi 10.2.e

10.2.e was het op zich eens met het advies van DJZ om de HVV tussentijds te wijzigen en de boetebedragen aan te passen. Hij vroeg zich wel af: 1. Of jullie daar tijd/capaciteit voor hebben en 2. Wat de planning dan is. Dat laatste hadden we al voorzien.

Hij vindt dat dit wel een ingrijpende wijziging is ten opzichte van ons vorige voorstel, en wil dat het volgende week in het MT wordt besproken (hij verwacht niet echt een discussie ofzo, maar dan is er wel een klap op gegeven door Max). Max is er deze week niet en 10.2.e wil niet dat er volgende week opeens een tussentijdse wijziging van de HVV in de staf is, terwijl Max er niet naar heeft gekeken.

Dus ik zal een nieuwe MT flap maken. Als jij de planning zou kunnen doorgeven, dan zou dat fijn zijn. Er is nu wel een dagje extra daarvoor, dus donderdag voor 12.00 uur moet het aangeleverd zijn.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Beleidsadviseur
Afdeling Wonen

Gemeente Amsterdam

Tel: 10.2.e
Mail: 10.2.e @amsterdam.nl
Jodenbreestraat 25, Amsterdam