To: 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e@amsterdam.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: Wed 7/16/2014 11:21:29 AM
Subject: RE: Rapportage beoordeling deskundigenrapporten
Received: Wed 7/16/2014 11:21:31 AM
2014-07-16 WKM.doc
2014-07-16 Commissie Flap beslispunt 2b WKM doc.doc

Bij deze twee wat opmerkingen geplaatst. Ik vind het lastig, maar goed we horen het wel.

Van: 5.1.2e, 5.1.2e
Verzonden: woensdag 16 juli 2014 12:42
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e
CC: 5.1.2e, 5.1.2e
Onderwerp: Rapportage beoordeling deskundigenrapporten

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,

In verband met het aanbieden van de rapportage over de beoordeling door de gemeente van deskundigenrapporten aan de commissie voor de vergadering van 3 september as. heb ik de volgende documenten opgesteld:

- Een weekendmap-flap: hierin vraag ik aan de wethouder op welke wijze hij de rapportage aan wil bieden aan de commissie; met de aanbiedingsbrief van Van Poelgeest of met een toegevoegd beslispunt in de commissieflap over de plannen van het nieuwe college m.b.t. het erfpachtstelsel. Volgens mij weet de nieuwe wethouder ook aardig wat van erfpacht, maar voor de zekerheid heb ik nog een korte toelichting opgenomen over de deskundigenprocedure en de jurisprudentie over deskundigenrapporten.
- Een commissieflap voor het geval de wethouder nog gebruik wil maken van de brief van Van Poelgeest ('Commissieflap beslispunt 2a WKM')
- Een commissieflap met een toegevoegd beslispunt over de plannen van het nieuwe college ('Commissieflap beslispunt 2b WKM'). Beslispunt B) is anders ten opzichte van de commissieflap hierboven
  Ik vroeg me nog wel af of het geen probleem is om iets toe te voegen dat niet in de collegevoordracht staat.

Ik heb overigens voor alle stukken even oude formats gebruikt in verband met de omzetting van Andreas. Dit zal ik uiteraard nog aanpassen zodra dit kan in Andreas.

Voor de volledigheid stuur ik ook nog even de overige bijlagen mee:

- De collegevoordracht dd. 13-05-2014
- De getekende brief van Van Poelgeest dd. 13-05-2014
- Het interim advies van de commissie Grondwaardebepaling dd. 23-03-2014

Enige tijd geleden had ik de stukken al opgesteld en naar 5.1.2e gestuurd. De reactie van 5.1.2e was dat de stukken gedateerd overkomen omdat niet wordt verwezen naar het programakkoord. 5.1.2e is van mening dat aangegeven moet worden dat er nu voor een andere richting van het stelsel wordt gekozen, waarbij de CHET (op termijn) gaat verdwijnen. Hetzelfde geldt volgens 5.1.2e voor de brief en hij wijst er daarbij op dat dit een geliefde methode was van Van Poelgeest om de raad te informeren, maar dat dit naar zijn idee niet meer nodig is. De commissieflap biedt de informatie ook. 5.1.2e stelt voor om het als vraag voor de wethouder in de WKM voor te leggen. Met de huidige weekendmap wordt dat gedaan.

Zouden jullie de WKM en de commissieflappen willen bekijken? 5.1.2e zou jij willen kijken of hetgeen ik het opgenomen over de nieuwe plannen klopt en of ik hier misschien nog iets aan toe kan voegen?

Groet, 5.1.2e