From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Subject **Concreet prakrijkgeval**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
5.1, 2, e December 17, 2019 at 12:45:21 PM CET

Hey 5.1, 2, e

Ik heb hier bij toeval een concrete praktijksituatie.

Locatie wordt herontwikkeld, er komt een parkeergarage tot 4m -mv.

Er zit een olievlek in grond en gw.

Uit aanvullend onderzoek blijkt op diepte ook lood 600, na omrekening naar standaardbodem 673.
Boven interventiewaarde.

Had je nu in gedachten dat ook niet meer toetsen aan de interventiewaarde en alleen kijken naar dat schema waarin staat 2000 (maar dat zijn toch de risicogrenswaarden? Geen nieuwe variabele interventiewaarden?)

Onder 2000 dus niks aan de handa?

Of wordt de interventiewaarde nu overal 370 ?
En moeten we straks Bus-meldingen gaan vragen als ze parkeerkelder willen graven en er zit alleen lood 380.

Nee toch?
Beiden niet hoop ik.

Ik hoop dat ik het verkeerd begrepen heb.

Ok. De gemeente wil liever niet dat een locatie als ernstig verontreinigd met lood te boek staat, dus daarvoor gaan we het verbloemen en alleen zeggen dat de 370 GGD overschreden wordt.
Maar ook als het 790 is?
Zeggen we dan ook nog alleen: overschrijdt 800 GGD net niet?
En vermelden we verder de interventiewaarde 530 niet?

Ik dacht dat we alleen Sanscrit gingen vervangen door het schema van de GGD? Dat de risicobeoordeling gaat wijzigen omdat de overheid Sanscrit niet wil aanpassen.
Maar gaan we ook de Wbb-interventiewaarde voor alle functies en alle activiteiten schrappen? Ook als er geen tuin is ?

Had je ook in gedachten dat we bij een Wabo-aanvraag de interventiewaarde voor lood geheel niet meer gaan gebruiken?
Ook als het alleen gaat om funderingsherstel of een kelderontgraving?

Dat heeft nog grotere consequenties voor de sjablonen én voor onze praktijk.

Het gaat vooral om tuinen en lood toch?
Waarom zouden we voor situaties waar geen tuin zit gaan afwijken van de nu goed lopende praktijk die iedereen begrijpt en het ons zelf heel erg ingewikkeld maken?

Groet 5.1, 2, e

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Adviseur bodem
Directie Regulering & Expertise, Bodem en Bouw

Ik werk van dinsdag tot en met vrijdag, maandag is mijn vaste vrije dag
Telefoonnummer: 5.1, 2, e

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Ons adres: Ebbehout 31, Zaandam (direct aan het NS-station)

De Omgevingsdienst verzorgt in opdracht van het bevoegd gezag in het Noordzeekanaalgebied de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving voor bodem, milieu en bouw.

Meer informatie vindt u op www.odnzkg.nl

Q Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!
****
Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).
****