From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: input investeringsnota**
To 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date February 17, 2026, 1:06:36 PM CET

Thx 5.1, 2, e

Uiteindelijk worden in de Nota Investeringen vanwege de vertrouwelijkheid toch nauwelijks bedragen genoemd.
In de bijlage zie je de teksten over de Sprong zoals ze nu in de Nota staan. Volgens mij hoeven die geen aanpassing.

Vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 17 februari 2026 09:35
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: input investeringsnota

Dag 5.1, 2, e

N.a.v. het gesprek met de wethouder afgelopen donderdag is het onderstaande afgesproken over de cijfers in de investeringsnota m.b.t. Oost- en Westbrug.

Input investeringsnota

- Er is afgesproken om vooralsnog de oude investeringsbedragen (zowel Oost- als Westbrug) op te nemen in de investeringsnota.
- We voorzien deze bedragen (net als in de VGR) van een opmerking dat er bij het definitiebesluit een update van de kosten volgt en dat we verwachten dat die hoger uit zullen vallen.

Daarom bijgaand een aangepaste versie van mijn cijfers. Kun je ermee uit de voeten? Even samen doornemen nog?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Manager Projectbeheersing
Ingenieursbureau

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Weesperstraat 430, 1018 DN, Amsterdam
Amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do