5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: dinsdag 31 mei 2022 13:01
Aan: 5.1,2,e
Onderwerp: RE: concept 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e /m 5.1,5

Urgentie: Hoog

Hi 5.1,2,e

Dank voor jouw bericht. Goed om af te stemmen. Het zou natuurlijk vreemd zijn als vth het handhavingsverzoek tav van die andere adressen wel voloende concreet vindt.

Kan je mij hierover met spoed terugbellen? Graag met spoed, want er is een klacht ingediend over deze zaak. Deze wil ik daarom zsm afhandelen. Ik kan je nummer niet vinden op intranet.

Groet, 5.1,2,e

5.1,2,e
5.1,2,e
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Stadsdeel West

Gemeente Amsterdam
m 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl
Bos en lommerplein 250, 1055 EK Amsterdam

Werkdagen: ma t/m do

- **P.S. Ga je verbouwen? Vertel het de buren! Kijk voor handige tips**

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 30 mei 2022 17:53
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: concept 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e /m 5.1,5

Beste 5.1,2,e

Zie bijgaand het besluit op het handhavingsverzoek.
Van de genoemde adressen was het handhavingsverzoek voldoende concreet en ontvankelijk m.b.t. vijf adressen.

Op één van deze adressen was sprake van een overtreding. Hierdoor hebben wij gehandhaafd.

In het besluit tref je de uitkomsten aan per adres.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 24 mei 2022 11:24
Aan: 5.1,5 <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: concept 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e /m 5.1,5
Urgentie: Hoog

Beste beiden,

Ik vind het rvb wel wat kort door de bocht. Nu wordt de conclusie dat er meer dan één huishouden is gebaseerd op maar één feit: dat is verklaard dat de bewoners geen relatie hebben met elkaar. In de bijgevoegde email aan 5.1,2,e heb ik uitgelegd dat er meer komt kijken bij de vraag of mensen in een vast verband samenleven. Kunnen jullie het rvb aanvullen? Bijgevoegd een LoD met gegevens die Dienst Wonen heeft verzameld. Je ziet daarin dat het onderzoek veel verder gaat. Waarom hebben jullie de vragen die ik heb gesteld in bijgevoegde mail niet beantwoord? Waarom hebben jullie de rvb's van Dienst Wonen niet opgevraagd? Of hebben jullie de gegevens wel, maar hebben jullie ervoor gekozen om het rvb kort te houden?

Ik kopieer 5.1,2,e even in omdat over deze zaak een klacht is ingediend. Gelukkig heeft Dienst Wonen vorige week wel iig al één LoD verzonden. Maar wij moeten echt ZSM volgen!

@ 5.1,2,e Ik heb toevallig één LoD gezien (gekregen van een advocaat die gisteren niemand van Dienst Wonen kon bereiken ivm haar verzoek om de bg-termijn te verlengen). Hebben jullie nog meer adressen (ADR 5.1,2,e t/m 5.1,5) aangeschreven? Zou je mij misschien de rvb's kunnen sturen van alle adressen die de toezichthouders van Dienst Wonen hebben opgesteld voor de adressen 5.1,2,e 5.1,2,e /m 5.1,5 ?

@ 5.1,5 en 5.1,2,e Zullen we even bellen voor overleg?

Groet, 5.1,2,e

5.1,2,e
5.1,2,e
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Stadsdeel West

Gemeente Amsterdam
m 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Bos en lommerplein 250, 1055 EK Amsterdam

Werkdagen: ma t/m do

- **P.S. Ga je verbouwen? Vertel het de buren! Kijk voor handige tips**

Van: 5.1,5 <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 19 mei 2022 9:55
Aan: 5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: consept Rvb 5.1,2,e 5.1,2,e t/m 5.1,5

Hoi 5.1,2,e

Graag jou feedback over het rvb.

Groet,
5.1,5