From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Noodzaak gebruik buitenterrein Accountantskantoor Meent**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date May 20, 2025 at 4:21:19 PM CEST

Collega's,

Zie onderstaand verzoek waarvan we naar mijn beeld redelijk kort kunnen antwoorden wat de status is. De aanvraag is nog in beginstadium omdat we nog doende zijn om de aanvraag volledig en compleet te krijgen. Dat was ook de reden van de vraag van 5.1, 2, e waarop 5.1, 2, e onderstaande mail stuurde met schijnbaar in BCC de wethouder en 5.1, 2, e Ik heb 5.1, 2, e gesproken en de vragen lijken voort te komen uit het gesprek over geluidsverdeelplan van 5.1, 2, e met Meliani, maar probeer dit aub onderling even scherp te krijgen en ook weer hoe we dit spel samen goed blijven spelen.

Wanneer lukt een beantwoording? De stafvoordracht voor 5.1, 2, e zoals jullie die voorbereiden moet denk ik snel door om o.a. vraag 7 al een richting te kunnen geven.

@ 5.1, 2, e dit alvast ter info de actie om jou van input te voorzien. R&D Jurist 5.1, 2, e zit op deze aanvraag.

Veel dank alvast.

1. Wat is het gelopen proces met de initiatiefnemer tot nu toe?
2. Welke gesprekken zijn tussen de initiatiefnemer en het stadsdeel geweest?
3. Wat is tot nu toe de bestuurlijke richting geweest? Zie ook de uitkomsten van de staf RO/GO van 8 juli 2024. Zie de bijlage.
4. Waarom zou de gemeente wel / niet aan het verzoek van Lofi kunnen voldoen? Welke scenario's zijn er?
5. Wat zijn de voor en tegen argumenten bij de scenario's?
6. Wat zijn de risico's en beheersmaatregelen bij de verschillende scenario's?
7. Wat is het standpunt van het dagelijks bestuur / portefeuillehouder van het stadsdeel?
8. Hoe verhoudt dit verzoek zich tot andere stakeholders zoals de provincie en het Havenbedrijf?
9. Wat adviseert de Directie Juridische Zaken 5.2, 1 5.1, 2, e kent het dossier Club Raum en Lofi).
10. Wat is het ambtelijk eindadvies? Als er een verschil van mening is, graag dit expliciet in de stukken benoemen.

Gr, 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 20 mei 2025 15:21
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Noodzaak gebruik buitenterrein Accountantskantoor Meent

Beste 5.1, 2,

Ik ontving onderstaande en bijgaande per email van 5.1, 2, e op 19 mei 2025.

Graag zou ik met jullie afstemmen wie een eerste aanzet gaat doen voor de betreffende notitie en het proces gaat coördineren.

Graag jullie visie hierop.

Dank & groet, 5.1,

5.1, 2, e
Afdelingshoofd a.i. / Kwartiermaker
Afdeling Strategie
Directie Ruimte & Duurzaamheid / Cluster Ruimte & Economie

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
Telefoon 5.1, 2, e (Managementondersteuner) 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 19 mei 2025 13:30
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Noodzaak gebruik buitenterrein Accountantskantoor Meent

Dag 5.1, 2, e

Zoals afgesproken hierbij de brief van Lofi aan wethouder Meliani.

De primaire verantwoordelijkheid voor het verstrekken van de vergunning ligt natuurlijk bij het stadsdeel.
Gezien de casus Club Raum is het goed om verder te kijken naar het proces van vergunningen alleen.

Een notitie is gewenst waarin ook R&D, K&C en eventueel Economische Zaken op meeschrijven/ adviseren.

Zou je een mapvoordracht/notitie willen laten voorbereiden met daarin de scenario's hoe met het verzoek van Lofi om te gaan?
Neem hier onder andere in op:

- Wat is het gelopen proces met de initiatiefnemer tot nu toe?
- Welke gesprekken zijn tussen de initiatiefnemer en het stadsdeel geweest?
- Wat is tot nu toe de bestuurlijke richting geweest? Zie ook de uitkomsten van de staf RO/GO van 8 juli 2024. Zie de bijlage.
- Waarom zou de gemeente wel / niet aan het verzoek van Lofi kunnen voldoen? Welke scenario's zijn er?
- Wat zijn de voor en tegen argumenten bij de scenario's?
- Wat zijn de risico's en beheersmaatregelen bij de verschillende scenario's?
- Wat is het standpunt van het dagelijks bestuur / portefeuillehouder van het stadsdeel?
- Hoe verhoudt dit verzoek zich tot andere stakeholders zoals de provincie en het Havenbedrijf?
- Wat adviseert de Directie Juridische Zaken? 5.2, 1 2, e kent het dossier Club Raum en Lofi).
- Wat is het ambtelijk eindadvies? Als er een v van mening is, graag dit expliciet in de stukken benoemen.

De stukken mogen binnen twee weken naar de bestuursmap van wethouder van Weyenberg, wethouder Meliani en naar wethouder van Buren.

Als je nog vragen hebt laat het gerust weten.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Bestuursadviseur
Directie Bestuurs- en managementadvisering
M: 5.1, 2, e
E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 16 mei 2025 14:21
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: Ahmadali, Arat 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Noodzaak gebruik buitenterrein Accountantskantoor Meent

Hi collega's,

Ik deel met jullie onderstaande correspondentie van Lofi met vergunningen Nieuw-West. Deze mail is ook naar mij en wethouder Meliani verstuurd (misschien jullie ook).

Gr. 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, @lifeoverfuture.com>
Verzonden: donderdag 15 mei 2025 13:39
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Noodzaak gebruik buitenterrein Accountantskantoor Meent

Geachte heer 5.1, 2, e Beste 5.1, 2, e

Middels deze e-mail en de bijlage stellen wij u de gemeente Amsterdam, op de hoogte van de noodzaak tot gebruik van het buitenterrein van Lofi. De bijlage betreft:

- Brief van Accountantskantoor Meent

De financiële onderbouwing en de impact van het gebruik van het buitenterrein (maximaal 12 keer) zullen tevens door een ander accountantskantoor worden getoetst. De bevindingen hiervan zullen schriftelijk worden vastgelegd. Aanstaande maandag wordt hiermee gestart; zodra dit is afgerond, zullen wij dit uiteraard met u delen.

In 2019 heeft Lofi een vergunning verkregen waarbij het gebruik van het buitenterrein gedurende drie jaar was toegestaan. Door toedoen van COVID-19 heeft Lofi haar deuren echter gedurende circa twee jaar gesloten moeten houden, en kon er in die periode ook geen gebruik worden gemaakt van het buitenterrein. Het vergunningsproces dat wij destijds gezamenlijk hebben doorlopen is identiek aan dat van Club Raum. Het onderzoek dat is uitgevoerd door 5.1, 2, e Adviseurs kent dezelfde raakvlakken als ons gezamenlijke proces destijds.

Wij hopen dat u in uw afweging rondom het gebruik van het buitenterrein zult meenemen dat wij geruime tijd geen gebruik hebben kunnen maken van de verleende vergunning.

Het gebruik van het buitenterrein is essentieel voor de exploitatie van Lofi. Zoals ook vermeld in de e-mail d.d. 9 mei 2025 betreft de aanvraag het gebruik van het terrein in 22 weekenden, mits de weersomstandigheden dit toelaten. Onze ervaring leert dat wij door weersinvloeden nooit volledig gebruik kunnen maken van het buitenterrein. Beperking tot slechts 12 dagen zou resulteren in een financieel onwerkbare situatie. Uit onze financiële onderbouwing blijkt dat dit scenario leidt tot een exploitatiemodel dat structureel verlieslatend is, met als onvermijdelijk gevolg de sluiting van Lofi.

Lofi biedt een waardevolle plek voor jonge evenementenorganisatoren en artiesten. Mits de weersomstandigheden het toelaten, vormt het buitenterrein juist in de zomermaanden een essentieel podium waar nieuw talent zich in een financieel veilige omgeving kan ontwikkelen. Het besluit van het college inzake de nachtcultuur sluit naadloos aan bij de bijdrage die Lofi levert aan de stad en haar inwoners.

Wij zijn ons ervan bewust dat het huidige gebruik van Sloterdijk II en de bijbehorende bestemming niet overeenkomen met het vigerende bestemmingsplan, waarin de provincie een grote rol speelt. Toch laten de ontwikkelingen van initiatieven zoals Theater De Sloot, Club

Raum en de Makerstoren zien dat de eigenaren van het vastgoed een andere invulling nastreven dan de provincie voor ogen heeft.

Het besluit over het gebruik van het buitenterrein van Lofi is mogelijk een bestuurlijke aangelegenheid. Met deze e-mail willen wij het stadsdeel en het college van B&W dan ook nadrukkelijk verzoeken gehoor te geven aan de uitgangspunten van het collegebesluit inzake de nachtcultuur. Wij zijn ons ervan bewust dat de provincie mogelijk bezwaar zal maken, maar dat nemen wij voor lief. Voor ons als culturele ondernemers betekent het in ieder geval dat wij ons gesteund voelen door de gemeente Amsterdam, ongeacht de uiteindelijke uitkomst.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

L O F I
12 15 6 9

5.1, 2, e
Mobile: 5.1, 2, e
E-Mail: 5.1, @lifeovertuture.com

L O F I
Basisweg 63
1043 AN, Amsterdam
The Netherlands