Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 1840, 1000 BV Amsterdam

[redacted]

Datum 21 augustus 2020
Ons kenmerk CE20-07566 en CE20-07544
Behandeld door [redacted]
Bijlage(n) 2

Onderwerp Beslissing op uw verzoeken in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur inzake vergunningverlening Bloemgracht 99 en conceptaanvraag OLO 4826131.

Geachte [redacted],

U hebt met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) de gemeente meerdere keren om informatie verzocht. Deze brief bevat het besluit op die Wob-verzoeken. Ook wordt ingegaan op enkele vragen die u hebt gesteld inzake het openbaarmakingsproces van informatie die de gemeente onder zicht heeft.

Verloop van uw verzoeken (voor zover relevant)
Op 1 mei 2020 hebben [redacted] de gemeente per e-mail verzocht om informatie betreffende de verlening van een omgevingsvergunning aan de buren van Bloemgracht 99.

Op 4 mei 2020 zijn als reactie daarop door [redacted] (coördinator vergunningen afdeling VTH) per e-mail documenten [redacted] gezonden.

Op 4 en 7 mei 2020 hebben [redacted] gemaild en aangegeven dat zij niet alle gevraagde documenten zouden hebben ontvangen.

Op 11 mei 2020 heeft [redacted] gemaild dat het verzoek werd beschouwd als een verzoek in de zin van de Wob. Op 12 mei 2020 heeft [redacted] per e-mail aanvullend documenten toegezonden.

Op 13 en 17 mei 2020 heeft hebben [redacted] met een beroep op de Wob [redacted] per e-mail opnieuw om informatie gevraagd.

Op 26 mei 2020 heeft [redacted] per e-mail aanvullende documenten toegezonden.

Op 15 juni 2020 heeft advocaat [redacted] bij het college van B&W namens [redacted] een schriftelijk Wob-verzoek ingediend (Kenmerk CE20-07544) betreffende de verlening van dezelfde omgevingsvergunning Bloemgracht 99.

Op 16 juni 2020 hebben [redacted] zelf bij het college van B&W een schriftelijk Wob-verzoek ingediend (Kenmerk CE20-07566) inzake de procedure door de gemeente is gevolgd bij het afwikkelen van een Wob-verzoek van advocatenkantoor Wieringa. Dit Wob-verzoek had betrekking op uw conceptaanvraag OLO 4826131 voor het reconstrueren van uw huis aan de Tweede Bloemdwarsstraat

Na ontvangst door de gemeente van de Wob-verzoeken van 15 en 16 juni 2020 heeft dhr M.Voorhuis (Wob-coordinator Stadsdeel Centrum) telefonisch met [redacted] gesproken en daarna per e-mail gecorrespondeerd. [redacted] hebben in die communicatie de Wob-verzoeken alsook het geschil met hun buren van Bloemgracht 99 nader toegelicht. Zij hebben daarbij Wob-verzoeken op enkele punten gespecificeerd, welke specificaties in onderhavig besluit zijn meegenomen.

Op 13 juli respectievelijk 14 juli 2020 is de behandeling van de Wob-verzoeken van 15 respectievelijk 16 juni 2020 met een periode van 4 weken verdaagd. Vervolgens heeft dhr Voorhuis u op 10 augustus 2020 bericht dat het in verband met de vakantieperiode niet mogelijk was om binnen de wettelijke termijn van 8 weken te beslissen op uw Wob-verzoeken, maar dat u binnen 2 weken nadien een beslissing mocht verwachten.

Naast deze Wob-verzoeken hebben [redacted] 3 bezwaarschriften ingediend tegen de vergunningverlening aan uw buren terzake van onttrekking woonruimte. Verder heeft [redacted] de gemeente o.g.v. art. 5 Wabo schriftelijk verzocht een reeds aan de buren verleende omgevingsvergunning in te trekken.

De Wob-verzoeken
Hieronder zal ik uw Wob-verzoeken weergeven, waarbij ik de door u gebruikte bewoordingen zoveel mogelijk heb overgenomen.

Uw verzoeken zien op twee onderwerpen, te onderscheiden in A en B:

A. <u>Informatie inzake de verlening omgevingsvergunning Bloemgracht 99</u>

Er is hierover meerdere keren gemaild met dhr Warmerdam. U geeft aan dat u weliswaar van hem documenten betreffende deze vergunningverlening heeft ontvangen, maar dat er naar uw mening nog steeds stukken ontbreken. U wenst documenten betreffende de aanvraagnummers OLO 3466953 en OLO 4015171 en eventuele conceptaanvraag:

1. Een kopie van het eerste formulier betreffende aanvraag OLO 3466953, waarmee de aanvrager/architect de aanvraag heeft ingediend op 7 februari 2018, inclusief alle bijlagen en tekeningen;

2. Een kopie van de mail (of ander correspondentiemiddel) met bijlagen, waarmee de aanvrager/architect de gegevens waarom de gemeente bij brief van 20 februari 2018 aan de aanvrager/architect inzake OLO 3466953 heeft verzocht, aan de gemeente heeft verzonden;

3. Correspondentie (brieven, mails, WhatsApp etc.) van en aan aanvrager/architect van en aan gemeente betreffende bovenstaande aanvragen, waaronder begrepen correspondentie van en aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (CRK);

4. Correspondentie (brieven, mails, WhatsApp etc.) van en aan CRK en vergunningverlenend afdeling, alsmede correspondentie van en aan Monumenten en Archeologie en CRK en van en aan de vergunningverlenende afdeling;

5. Situatietekeningen en foto's van belendende bebouwing, waaronder van het pand Tweede Bloemdwarsstraat2;

6. Cultuurhistorische rapportage;

7. Technische rapportage;

8. Rapporten, meldingen, gespreksverslagen, inspectieverslagen, telefoonnotities correspondentie etc. van en aan Bouw- en woningtoezicht, van en met buitendienst en binnendienst betreffende de panden Bloemgracht 99 en Tweede Bloemdwarsstraat 2, hieronder begrepen die betreffende melding SIA 240839 d.d. 24 juli 2019 en de follow up daarvan;

9. Notulen/verslagen vergaderingen CRK commissie 1 A d.d., 4 april 2018, 6 juni 2018 en 8 augustus 2018, en van eventuele andere gremia van CRK (zoals de plenaire vergadering), waarin de betreffende aanvragen zijn besproken, waaronder begrepen de notulen/verslagen van het overleg dat geleid heeft tot het advies met datum 6 mei 2018 dat overigens niet gepubliceerd is op de website;

10. De tekeningen zoals die ter beoordeling voorlagen in respectievelijk de vergaderingen van de CRK d.d. 4 april, 6 mei, 6 juni en 8 augustus 2018, alsmede de tekeningen zoals die beoordeeld zijn door Monumenten en Archeologie in haar advies d.d. 2 augustus aan de CRK;

11. Constructiegegevens, gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel constructieprincipe betreft, zoals die conform de

omgevingsvergunning van 15 augustus 2018 (kenmerk 3466953, p 3 van 21) drie weken voor de start van de betreffende werkzaamheden diende te worden ingediend via het omgevingsloket, een en ander al dan niet voorzien van goedkeuring en waarmerking door de gemeente;

12. Eventuele ten tijde van de aanvragen geldende beleidsdocumenten met betrekking tot het beoordelen van gevelopeningen in monumentenpanden anders dan het "Beleidskader toetsing inbegrepen en/of herstel van Monumenten 2016".

B. <u>De procedure die door de gemeente is gevolgd bij het afwikkelen van een Wob-verzoek van advocatenkantoor Wieringa betreffende uw conceptaanvraag OLO 4826131 voor het reconstrueren van uw huis aan de Tweede Bloemdwarsstraat.</u>

U bent met de gemeente in gesprek over een conceptaanvraag omgevingsvergunning van uw woning. Op basis van een Wob-verzoek door Wieringa zijn documenten betreffende deze conceptaanvraag openbaar gemaakt. De gemeente heeft u per e-mail op 13 juli 2020 het (geanonimiseerde) Wob-besluit alsook de bijbehorende documenten toegezonden.

U bent van mening dat de gemeente onzorgvuldig is geweest en u naar aanleiding van dat Wob-verzoek over de voorgenomen openbaarmaking van die documenten had moeten raadplegen. U verzoekt om de navolgende documenten:

1. Geldende beleidsdocumenten met betrekking tot procedure conceptaanvragen. In het bijzonder vraagt u wat de regels zijn m.b.t. privacy in zo'n vooroverleg als er nog geen besluit van de gemeente bestaat;

2. Indien een derde partij een verzoek heeft ingediend op grond van de Wob voor uw ontwerpverzoek, wilt u graag weten op grond van welke regeling dit verzoek is ingewilligd in een periode waarin de discussie gaande was en er nog geen beslissing was genomen;

3. Welke afweging(en) heeft de CRK en/of de afdeling vergunningen gemaakt zodat het wenselijk werd geacht derden in uw plannen te betrekken;

4. Graag ontvangt u alle correspondentie (e-mails, brieven, Whatsapp etc.) met derden van en naar de CRK en/of de afdeling vergunningen m.b.t. uw conceptaanvraag.

5. Daarnaast heeft u in uw e-mail aan dhr Voorhuis d.d. 10 juli 2020 aanvullend verzocht om een afschrift van het Wob-verzoek door advocatenkantoor Wieringa.

6. Verder heeft u [redacted] per e-mail op 12 juli 2020 aanvullend verzocht om niet over te gaan tot publicatie van de documenten betreffende de conceptaanvraag, zoals te doen gebruikelijk bij documenten die op basis van een Wob-verzoek openbaar worden gemaakt. In een brief aan het college van B&W d.d. 13 juli 2020 heeft u dit verzoek herhaald.

Wettelijk kader
Uw verzoeken vallen onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Beoordeling van uw verzoeken
Hieronder wordt puntsgewijs uw vraag herhaald en daaronder wordt telkens achter het pijltje de beoordeling van het bestuur weergegeven.

Ad A. Informatie inzake de verlening omgevingsvergunning Bloemgracht 99

Ad 1. Een kopie van het eerste formulier betreffende aanvraag OLO 3466953, waarmee de aanvrager/architect de aanvraag heeft ingediend op 7 februari 2018, inclusief alle bijlagen en tekeningen;

- Dit formulier is aangetroffen en wordt geheel openbaar gemaakt. Het document is weergegeven onder nummer 1 op de inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd.

- Alle overige indieningsbescheiden behorende bij aanvraag OLO 3466953 worden, voorzover aanwezig, openbaar gemaakt. Ze zijn opgenomen op de inventarislijst onder nummer 11 t/m 29. Deze stukken zijn overigens al eerder aan u verzonden per e-mail door [redacted] in mei 2020.

Ad 2. Een kopie van de mail (of ander correspondentiemiddel) met bijlagen, waarmee de aanvrager/architect de gegevens waarom de gemeente bij brief van 20 februari 2018 aan de aanvrager/architect inzake OLO 3466953 heeft verzocht, aan de gemeente heeft verzonden;

- Aanvragen en aanvullingen op een aanvraag worden digitaal ingediend via het omgevingsloket. Er is bij deze digitale indiening geen sprake van een separate aanbiedingsmail of indieningsbrief. Het door u gevraagde stuk is dan ook niet aanwezig.

Ad 3. Correspondentie (brieven, mails, WhatsApp etc.) van en aan aanvrager/architect van en aan gemeente betreffende bovenstaande aanvragen, waaronder begrepen correspondentie van en aan de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (CRK);

- Deze stukken worden, voorzover aanwezig, openbaar gemaakt. Ze zijn opgenomen op de inventarislijst onder nummer 4 t/m 10 en 34 t/m 38. Deze stukken zijn al eerder aan u verzonden per e-mail door dhr Warmerdam in mei 2020.

Ad 4. Correspondentie (brieven, mails, WhatsApp etc.) van en aan CRK en vergunningverlenend afdeling, alsmede correspondentie van en aan Monumenten en Archeologie en CRK en van en aan de vergunningverlenende afdeling;

- Deze stukken worden, voorzover aanwezig, openbaar gemaakt. Alle correspondentie van de dossiers is opgenomen op de inventarislijst onder nummer 4 t/m 10 en 34 t/m 38. Deze stukken zijn al eerder aan u verzonden per e-mail door [redacted] in mei 2020.

Ad 5. Situatietekeningen en foto's van belendende bebouwing, waaronder van het pand Tweede Bloemdwarsstraat2;

- Deze stukken worden, voorzover aanwezig, openbaar gemaakt. De situatietekening is bij meerdere tekeningen opgenomen in de rechter onderhoek, onder andere bij tekening onder nummer 26 van de inventarislijst. Foto's van de bestaande situatie zijn opgenomen op de inventarislijst onder nummer 11. Deze stukken zijn al eerder aan u verzonden per e-mail door dhr Warmerdam in mei 2020.

Ad 6. Cultuurhistorische rapportage;

- Een cultuurhistorische rapportage is niet aanwezig in de dossiers.

Ad 7. Technische rapportage;

- Een technische rapportage is niet aanwezig in de dossiers.

Ad 8. Rapporten, meldingen, gespreksverslagen, inspectieverslagen, telefoonnotities correspondentie etc. van en aan Bouw- en woningtoezicht, van en met buitendienst en binnendienst betreffende de panden Bloemgracht 99 en Tweede Bloemdwarsstraat 2, hieronder begrepen die betreffende melding SIA 240839 d.d. 24 juli 2019 en de follow up daarvan;

- Er is een zogenoemde Sia-melding aan aangetroffen. Dit document wordt deels openbaar gemaakt. Het document is weergegeven onder nummer 2 op de inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd.

Ad 9. Notulen/verslagen vergaderingen CRK commissie 1 A d.d., 4 april 2018, 6 juni 2018 en 8 augustus 2018, en van eventuele andere gremia van CRK (zoals de plenaire vergadering), waarin de betreffende aanvragen zijn besproken, waaronder begrepen de notulen/verslagen van het overleg dat geleid heeft tot het advies met datum 6 mei 2018 dat overigens niet gepubliceerd is op de website;

- Alle adviezen met betrekking tot dossier 3466953 zijn terug te vinden op de website van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit en zijn al openbaar. Via deze link kunt u de adviezen raadplegen: https://www.crk.amsterdam.nl/uitgebreid-zoeken/zoekresultaten-adviezen/advies_behandelstatus?id=OLO%203466953 Het door u genoemde advies van 6 mei 2018 is niet bij de gemeente bekend.

Ad 10. De tekeningen zoals die ter beoordeling voorlagen in respectievelijk de vergaderingen van de CRK d.d. 4 april, 6 mei, 6 juni en 8 augustus 2018, alsmede de tekeningen zoals die beoordeeld zijn door Monumenten en Archeologie in haar advies d.d. 2 augustus aan de CRK;

- Deze stukken worden, voorzover aanwezig, openbaar gemaakt. Alle tekeningen zijn opgenomen op de inventarislijst onder nummer 12 t/m 29. Deze stukken zijn al eerder aan u verzonden per e-mail door [redacted] in mei 2020.

Ad 11. Constructiegegevens, gegevens en bescheiden met betrekking tot belastingen en belastingcombinaties (sterkte en stabiliteit) en uiterste grenstoestand van alle (te wijzigen) constructieve delen van het bouwwerk als geheel, voor zover het niet de hoofdlijn van de constructie dan wel constructieprincipe betreft, zoals die conform de omgevingsvergunning van 15 augustus 2018 (kenmerk 3466953, p 3 van 21) drie weken voor de start van de betreffende werkzaamheden diende te worden ingediend via het omgevingsloket, een en ander al dan niet voorzien van goedkeuring en waarmerking door de gemeente;

- Er zijn na vergunningverlening nog geen constructieve stukken ingediend en/of aan het dossier toegevoegd. Voorschrift is dat deze stukken voor de aanvang van de werkzaamheden bij de gemeente worden ingediend en goedgekeurd.

Ad 12. Eventuele ten tijde van de aanvragen geldende beleidsdocumenten met betrekking tot het beoordelen van gevelopeningen in monumentenpanden anders dan het "Beleidskader toetsing inbegrepen en/of herstel van Monumenten 2016".

- Alle wet- en regelgeving voor monumenten en archeologie vindt u hier: https://www.amsterdam.nl/kunst-cultuur/monumenten/wet-regelgeving/

Ad B. De procedure die door de gemeente is gevolgd bij het afwikkelen van een Wob-verzoek van advocatenkantoor Wieringa betreffende uw conceptaanvraag OLO 4826131 voor het reconstrueren van uw huis aan de Tweede Bloemdwarsstraat.

Ad 1. *Geldende beleidsdocumenten met betrekking tot procedure conceptaanvragen. In het bijzonder vraagt u wat de regels zijn m.b.t. privacy in zo'n vooroverleg als er nog geen besluit van de gemeente bestaat;*

- De fase van de conceptaanvraag is een informele fase, waarvoor geen termijnen gelden en geen voorschriften bestaan. De fase van conceptaanvraag is een fase waarin partijen met elkaar in gesprek treden, bedoeld om te kijken wat er in grote lijnen allemaal mogelijk is. Weliswaar worden zoals gebruikelijk de privacy voorschriften van de AVG daarbij in acht genomen, maar tegelijkertijd is de Wob hierop eveneens van toepassing. Verzoeken die zien op conceptaanvragen worden derhalve getoetst aan de Wob. De Wob laat geen ruimte voor beleid hierop, en dat is er dan ook niet.

Ad 2. Indien een derde partij een verzoek heeft ingediend op grond van de Wob voor uw ontwerpverzoek, wilt u graag weten op grond van welke regeling dit verzoek is ingewilligd in een periode waarin de discussie gaande was en er nog geen beslissing was genomen;

- Wanneer iemand en Wob-verzoek indient, dan dient dit verzoek getoetst te worden aan de in de Wob opgenomen criteria, zoals ook bij de vorige vraag al weergegeven. De Wob geldt voor alle documenten die bestuurlijke aangelegenheden betreffen en die bij het bestuursorgaan berusten. Het hele proces van vergunningverlening is een bestuurlijke aangelegenheid. Ook de fase van de conceptaanvraag valt daaronder, ook al worden in die fase geen formele afspraken gemaakt of beslissingen genomen. De afweging m.b.t. de openbaarmaking is dus volledig genomen op basis van de Wob. Aangezien er behalve persoonsgegevens geen sprake was van informatie die naar het oordeel van de gemeente hoefden te worden geweigerd op grond van de Wob, zijn de betreffende documenten met uitzondering van die persoonsgegevens openbaar gemaakt.

Ad 3. Welke afweging(en) heeft de CRK en/of de afdeling vergunningen gemaakt zodat het wenselijk werd geacht derden in uw plannen te betrekken;

- Wob-verzoeken worden behandeld door de Wob-coördinator in goed overleg met de ambtenaren die bij het betreffende dossier betrokken waren. De CRK heeft daar geen bemoeienis mee. De Wob-coördinator maakt namens het bestuur o.g.v. art. 6 lid 3 Wob tevens de afweging of eventueel aan belanghebbenden om een zienswijze wordt gevraagd. Hierbij betrekt hij de mogelijk in het geding zijnde weigeringsgronden van artikel 10 en 11 Wob.

Ad 4. Graag ontvangt u alle correspondentie (e-mails, brieven, Whatsapp etc.) met derden van en naar de CRK en/of de afdeling vergunningen m.b.t. uw conceptaanvraag.

- Deze vraag is al beantwoord onder ad A: De stukken zijn, zover aanwezig, al eerder aan u verzonden per e-mail door [redacted] in mei 2020 en zijn opgenomen op de inventarislijst. Er is buiten de gemeente om niet met derden gecorrespondeerd of gesproken over uw conceptaanvraag, behalve dat de gemeente, zoals u bekend, een beslissing heeft genomen op het Wob-verzoek van advocatenkantoor Wieringa, waarna documenten deels (want geanonimiseerd) openbaar zijn gemaakt.

Ad 5. Daarnaast heeft u in uw e-mail aan [redacted] d.d. 10 juli 2020 aanvullend verzocht om een afschrift van het Wob-verzoek door advocatenkantoor Wieringa.

- Het betreffende document is aangetroffen en wordt deels openbaar gemaakt, namelijk met weglating van de namen, adressen en contactgegevens van personen. Het document staat onder nummer 3 op de inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd.

Ad. 6. Verder heeft u [redacted] per e-mail op 12 juli 2020 aanvullend verzocht om niet over te gaan tot publicatie van de documenten betreffende de conceptaanvraag, zoals te doen gebruikelijk bij documenten die op basis van een Wob-verzoek door de gemeente Amsterdam openbaar worden gemaakt. In een brief aan het college van B&W d.d. 13 juli 2020 heeft u dit verzoek herhaald.

- Openbaarmaking van documenten op basis van de Wob betekent dat die documenten openbaar zijn voor een ieder, niet alleen voor degene die om openbaarmaking verzocht. In

Amsterdam is het al enige tijd protocol dat Wob-besluiten en documenten te publiceren op de website van de gemeente, zodat een ieder hiervan kennis kan nemen. Zo wordt feitelijk gevolg gegeven aan het openbaar maken van overheidsinformatie. Het bestuur hecht eraan de overheidsinformatie zo voor een ieder daadwerkelijk beschikbaar te maken.

Voor zover nodig zijn de stukken op basis van de Wob reeds geanonimiseerd. Voor het overige heeft de betreffende informatie van uw conceptaanvraag een regulier karakter. Van een uitzondering zoals de Wob die kent is geen sprake. Er is geen aanleiding voor het bestuur om af te wijken van het protocol omtrent publicatie op de website.

Besluit

Ik heb besloten om de Wob-verzoeken van u en uw advocaat in één besluit te beantwoorden. Ik meld ten overvloede dat in dit besluit slechts wordt ingegaan op die Wob-verzoeken en de daaraan gerelateerde vragen, en dat dit besluit niet ziet op uw bezwaarschriften tegen de vergunningverlening aan uw buren alsook uw verzoek om intrekking van een aan de buren verleende vergunning.

Ik heb besloten aan uw verzoeken tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht en die bij het bestuur berust deels openbaar te maken, namelijk met uitzondering van de daarin vermelde persoons- en contactgegevens. De grond daarvoor is de volgende:

Niet alle gevraagde informatie wordt vrijgegeven. Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob namelijk blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In veel documenten staan persoons- en contactgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoons- en contactgegevens uit deze documenten verwijderd. Dit is aangegeven op de inventarislijst.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier gaat om ambtenaren die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden en dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Op de inventarislijst is aangegeven welke documenten (deels) openbaar worden gemaakt. Het betreft 3 nieuwe documenten zoals genoemd onder Ad A nummer 1 en 8 en onder Ad B onder nummer 5. Daarnaast betreft het 35 documenten die u al eerder werden toegezonden. U kunt op

de inventarislijst zien welke van deze documenten volledig openbaar zijn, en welke documenten vanwege bovengenoemde uitzondering van art. 10 lid 2 sub e Wob deels openbaar zijn.

In zoverre uw verzoeken zien op documenten die al openbaar zijn (CRK adviezen en beleid) zijn uw verzoeken niet ontvankelijk.

Verstrekking
De (deels) openbaar te maken documenten zullen u per e-mail worden toegezonden, samen met dit besluit.

De Wob-verzoeken en dit Wob-besluit (geanonimiseerd) worden gepubliceerd op www.amsterdam.nl/wobbesluiten.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders
Namens deze,

[redacted]
Berend Kemper
Afdelingshoofd Vergunningen Toezicht en Handhaving

Niet mee eens?
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift.

Stuur uw bezwaarschrift naar:
Burgemeester en wethouders van Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL AMSTERDAM
Of per mail naar: bezwaarenberoep@amsterdam.nl

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen.

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:
de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM
Dat kan ook via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;

b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;

c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;

d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;

e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;

f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;

g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;

i. overheidsorgaan:

1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of

2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.

2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.

3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.

4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.

5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevergd kan worden;
b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;

b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11
1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2

Nr.	Onderwerp	Besluit	Weigeringsgrond WOB
	Nieuwe documenten		
01.	370-BLOEMGRACHT-99_Publiceerbare-aanvraag_melding	Openbaar	
02.	SIA melding 240839	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10.2.e.
03.	Brief 15062020 advocaat	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10.2.e.
	Reeds verzonden documenten		
04.	Besluit aanhouding beslistermijn – 2815744	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10.2.e.
05.	Besluit aanhouding beslistermijn – 2822102	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10.2.e.
06.	Besluit aanhouding beslistermijn - 2824898.	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10.2.e.
07.	Besluit verdaging beslistermijn – 2809228	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10.2.e.
08.	Brief aan aanvrager – 2812107	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10.2.e.
09.	Brief verzoek indienen aanvullende gegevens Aanvrager – 2806206	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10.2.e.
10.	Brief verzoek indienen aanvullende gegevens Aanvrager – 2840443	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10.2.e.
11.	Fotos-bestaande-situatie	Openbaar	
12.	Bestaande situatie zolder	Openbaar	
13.	Tekening doorsnee Bloemgracht 99	Openbaar	
14.	Tekening derde verdieping	Openbaar	
15.	Tekening achtergevel	Openbaar	
16.	Plattegrond trap 1e en 2e verdieping	Openbaar	
17.	Plattegrond trap 3e verdieping zolder	Openbaar	
18.	Tekening vervanging bestaand dakkapel	Openbaar	
19.	Tekening vervanging ramen en kozijnen	Openbaar	
20.	Tekening nieuwe staat na verbouwing	Openbaar	
21.	Tekening vervallen - vervanging bestaand dakkapel	Openbaar	
22.	Tekening vervanging kozijnen	Openbaar	
23.	Slooptekeningen	Openbaar	
24.	Tekening vervanging ramen	Openbaar	
25.	Tekening nieuwe franse balkons en vervanging ramen	Openbaar	
26.	Tekening nieuwe franse balkons en vervanging ramen	Openbaar	

27.	Aangezicht nieuw of te herstellen dakkapel	Openbaar	
28.	Tekening vervanging kozijnen	Openbaar	
29.	Tekening isolatie	Openbaar	
30.	Rapport checklist vervanging dakkapel	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10.2.e.
31.	Notitie afmelding werkzaamheden plaatsen dakkapel	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10.2.e.
32.	BMA Advies 2018.06.06	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10.2.e.
33.	BMA Advies 2018.08.08	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10.2.e.
34.	Mail - verzendbewijs besluit verlenging beslistermijn olonr. 3466953	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10.2.e.
35.	Mail - verzendbewijs omgevingsvergunning olonr. 3466953	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10.2.e.
36.	Mail - verzendbewijs opschorting beslistermijn (3) olonr. 3466953	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10.2.e.
37.	Mail - verzendbewijs verzoek aanpassen project olonr. 3466953	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10.2.e.
38.	Mail - verzendbewijs verzoek om aanvullingen olonr. 3466953	Gedeeltelijk openbaar	Art. 10.2.e.