GGD Amsterdam

Bezoekadres
Nieuwe Achtergracht 100
1018 WT Amsterdam

Postbus 202
1000 CE Amsterdam
Telefoon 020 555 5911
Fax 020 555
ggd.amsterdam.nl

Retouradres: [redacted]

[redacted]

Datum 7 april 2022
Behandeld door Wob-coördinator [redacted]
Bijlage(n) 14
Onderwerp Beslissing op uw verzoek in het kader van Wet Openbaarheid bestuur 4 maart 2021

Geachte heer/mevrouw,

In uw e-mail van **4 maart 2021**, ontvangen op **4 maart 2021**, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur informatie verzocht met betrekking tot de rol van de GGD Amsterdam in het door Labor Dr. Wisplinghoff GbR c.s. tegen onder meer de GGD Amsterdam aangespannen kort geding.

U verzoekt om de volgende documenten:

- Correspondentie met Labor Dr. Wisplinghoff GbR en/of U-Diagnostics B.V. en/of aan hen gelieerde (rechts)personen, (feitelijk) vertegenwoordigers c.q. gemachtigden van genoemde partijen daaronder begrepen, met betrekking tot het (doen) (laten) uitvoeren van coronatesten door genoemde partijen;
- Correspondentie met andere bestuursorganen c.q. (publiekrechtelijke) rechtsperonen, met betrekking tot het al dan niet (doen) (laten) uitvoeren van coronatesten door Labor Dr. Wisplinghoff GbR en/of U-Diagnostics B.V. en/of aan hen gelieerde (rechts)personen;
- Besluitvorming, weigering(en) om te besluiten daaronder begrepen, en onderliggende documenten, zoals overlegverslagen, bestuursbesluiten, (ambtelijke) documenten en notities, et cetera, met betrekking tot de keuze van uw bestuursorgaan om geen coronatesten te laten uitvoeren, door Labor Dr. Wisplinghoff GbR en/of U-Diagnostics B.V. en/of aan hen gelieerde (rechts)personen;
- Documenten, daaronder begrepen besluitvorming, met betrekking tot de keuze c.q. het (feitelijke) besluit van uw bestuursorgaan om verweer te voeren tegen het door o.a. Labor Dr. Wisplinghoff GbR en/of U-Diagnostics B.V. en/of aan hen gelieerde (rechts)personen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden-Nederland aanhangig gemaakte kort geding met kenmerk C/16/504468 / KG ZA 20-288;

- Documenten, daaronder begrepen besluitvorming, met betrekking tot de voorbereiding van het verweer en de processtrategie in voormeld kort geding;
- Correspondentie met andere bestuursorganen c.q. publiekrechtelijke rechtspersonen met betrekking tot de keuze c.q. het (feitelijk) besluit om verweer te voeren in voormeld kort geding, alsmede met betrekking tot de voorbereiding van het verweer en de processtrategie in voormeld kort geding;
- Documenten met betrekking tot de kosten verband houdend met het voeren van het verweer in voornoemd kort geding, waaronder de kosten van (externe) advisering en juridische bijstand.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij e-mail van **9 maart 2021**.

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Zienswijzen
Aan een derde is de gelegenheid geboden om de zienswijze naar voren te brengen over de voorgenomen openbaarmaking. De ontvangen zienswijze heb ik overgenomen.

Besluit
Ik heb besloten de documenten met nummers **1 t/m 14** openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens wegens eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en van gegevens waarvan het belang van informatieverstrekking niet opweegt tegen voorkomen van onevenredige benadeling van derden. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel **Overwegingen** van dit besluit.

Overwegingen
Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien dit wordt verzocht. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook (mede) plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
De documenten met nummers **1 t/m 13** bevatten directe persoonsgegevens van ambtenaren en derden, zoals namen, (e-mail)adressen en/of telefoonnummers. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik deze informatie op grond van artikel 10, tweede lid, onder e van de Wob onleesbaar gemaakt.

Hoewel ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer, geldt dit volgens vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen (in emailadressen), telefoonnummers (werk en privé), handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties.

Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob en dus jegens eenieder.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
Openbaarmaking van bepaalde gegevens uit de documenten met de nummers **1, 2, 3, 4 en 11** zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de persoon en bedrijf waar deze informatie betrekking op heeft. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien er sprake is van een concurrentgevoelig tarief. Bij openbaarmaking van de tarieven en totaal bedragen wordt inzicht geboden in de financiële bedrijfsvoering van het bedrijf en dat kan voor een concurrent belangrijke informatie zijn voor toekomstige opdrachten waarin offertes worden gevraagd. Derhalve is besloten om deze informatie niet openbaar te maken.

Economische en financiële belangen
Op grond van artikel 10, tweede lid, sub b van de Wob, blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het economische of financiële belang van de gemeente.
Bij bepaalde passages uit de documenten **2, 4, 12, 13 en 14** is het financiële/economische belang van de gemeente in het geding. Bij openbaarmaking van deze gegevens, komt het financiële belang van de gemeente in het geding omdat in dit geval bekend wordt welke financiële afspraken zijn gemaakt. Openbaarmaking van deze bedragen zou de onderhandelingspositie van de gemeente in de toekomst verslechteren. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien openbaarmaking niet opweegt tegen de financieel economische belangen van de gemeente.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad
Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Volgens jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRS) volgt uit de geschiedenis van de totstandkoming van dit artikel (Kamerstukken II 1986/87, 19 859, nr. 3, blz. 13) dat het interne karakter van een stuk wordt bepaald door het oogmerk waarmee dit is opgesteld. Degene die het document heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat dit zou dienen voor hemzelf of voor het gebruik door anderen binnen de overheid. Met de in het artikel neergelegde beperking ten aanzien van

persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad heeft de wetgever beoogd "dat ambtenaren de vrijheid dienen te hebben ongehinderd hun bijdrage te leveren aan de beleidsvoorbereiding of -uitvoering, en daarover te studeren, te brainstormen, anderszins te overleggen, nota's te schrijven etc. Zij moeten [...] in alle openhartigheid onderling functioneel kunnen communiceren." (Kamerstukken II 1987/88, 19 859, nr. 6, blz. 13). Onder persoonlijke beleidsopvatting wordt verstaan een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten. Artikel 11 van de Wob biedt daarmee de basis om passages uit de documenten **1, 2, 3, 4, 9, 10, 11, 12 en 13** voor intern beraad die persoonlijke beleidsopvattingen bevatten te weigeren.

Wijze van openbaarmaking
De hierboven genoemde documenten voeg ik voor uw gemak toe als bijlage en verstrek ik u (digitaal) via uw e-mailadres.

Publicatie op website
De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van het Stadsarchief van de gemeente Amsterdam: https://archief.amsterdam/.

Vragen
Mocht u vragen hebben naar aanleiding van dit besluit of de behandeling van dit Wob-verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Wob-coördinator via het e-mailadres woboov@amsterdam.nl.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Hoofd Infectieziekten,

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de

verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:

a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
d. inlichtingen daaruit te verschaffen.

2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:

a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevergd kan worden;
b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.

3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Documentnaam	Beoordeling	Wob
1.	WOB unilab sectie A	Deels openbaar	art. 10.2.e art. 10.2.g art. 11.1
2.	WOB unilab sectie B	Deels openbaar	art. 10.2.e art. 10.2.g art. 10.2.b art. 11.1
3.	WOB unilab sectie C1	Deels openbaar	art. 10.2.e art. 10.2.g art. 11.1
4.	WOB unilab sectie C2	Deels openbaar	art. 10.2.e art. 10.2.g art. 10.2.b art. 11.1
5.	WOB unilab sectie C3	Deels openbaar	art. 10.2.e
6.	WOB unilab sectie D1	Deels openbaar	art. 10.2.e
7.	WOB unilab sectie D2	Deels openbaar	art.10.2.e
8.	WOB unilab sectie E	Deels openbaar	art. 10.2.e
9.	WOB unilab sectie F1	Deels openbaar	art. 10.2.e art. 11.1
10.	WOB unilab sectie F2	Deels openbaar	art. 10.2.e art. 11.1
11.	WOB unilab sectie F3	Deels openbaar	art. 10.2.e art. 10.2.g art. 10.2.b art. 11.1
12.	WOB unilab sectie G1	Deels openbaar	art. 10.2.e art. 11.1
13.	WOB unilab sectie G2	Deels openbaar	art. 10.2.e art. 10.2.b
14.	WOB unilab sectie G3	Volledig openbaar	