From: "10.2.e "
Sent: Fri, 31 Jul 2020 20:44:01 +0100
To: "10.2.e '" <10.2.e @gmail.com>
Cc: "10.2.e @gmail.com" <10.2.e @gmail.com>
Subject: RE: bebording
Attachments: 200677_Bord_Postzegelpark_600x400mm.pdf

Hallo 10.2.e en 10.2.e

In je mail gisteren schrijf je dat we tijdens ons overleg op 16 juni zouden hebben afgesproken dat er helemaal niets op het nieuw vorm te geven bord zou worden gezet. Dit naar aanleiding van de onduidelijkheid die er zou kunnen zijn over de voorgenomen tekst "*Speel geen luide muziek en gebruik geen versterkte apparatuur*". Valt muziek uit een radio of uit een smartphone al dan niet aangesloten met een geluidsbox daar ook onder?
In mijn herinnering kwamen wij tot de conclusie dat met de term versterkte apparatuur niet direct duidelijk is wat daar nu mee bedoeld wordt. Vallen de geluidsdragers zoals hierboven vermeld hier wel of niet onder. Ook intern wil dat nog wel eens anders geïnterpreteerd worden. Het verzoek vanaf jullie zijde was om in plaats daarvan op te nemen dat het afspelen van muziek helemaal niet is toegestaan. Daarbij heb ik nogmaals proberen uit te leggen dat daarvoor geen grondslag is.

In een poging hierover duidelijkheid te geven hieronder een aantal passages uit de Algemene Plaatselijke Verordening (APV): daarin zijn termen als "hinder" en "overlast" tamelijk open normen. Hierover zegt de apv dat "*Hoewel het uit oogpunt van rechtszekerheid gewenst is om voorschriften zo specifiek mogelijk te formuleren, is het in sommige situaties echter onvermijdelijk dat gewerkt wordt met regels die een algemene typering van het verboden gedrag inhouden, omdat er een zo grote variëteit is aan gedragingen die de delictsomschrijving kunnen vervullen, dat het praktisch niet mogelijk is om deze concreet op te sommen.*"

Art 5.5 lid 3 APV
Het is verboden toestellen, geluidsapparaten of machines in werking te hebben, of anderszins handelingen te verrichten op een zodanige wijze dat voor een omwonende of voor de omgeving hinder wordt veroorzaakt of toe te laten dat deze handelingen worden verricht.

In de toelichting is daarover opgenomen: Voor dergelijke vormen van geluidhinder ontbreken algemeen geldende criteria of normen. Dit komt mede omdat in beginsel elke gedraging de bron van geluidhinder kan zijn. Te denken valt bijvoorbeeld aan geluidhinder het maken van muziek, het voortdurend bespelen van muziekinstrumenten of et gebruik van elektro-akoestische apparatuur. Van geval tot geval zal daarom moeten worden nagegaan in hoeverre sprake is van geluidhinder en welke maatregelen daartegen kunnen worden genomen. Een gegeven daarbij is dat zeker in de stad een zekere mate van geluidhinder als onvermijdelijk zal moeten worden aanvaard.

De formulering van art. 5.5. lid 3 sluit het gebruik van geluidsapparaten niet bij voorbaat uit Om die reden is er m.i. ook geen grondslag een verbodsbepaling op het bord te vermelden.
De tekst zoals nu voorgenomen ("Veroorzaak geen geluidsoverlast, harde muziek is niet toegestaan") sluit wel aan bij de typering van art. 5.5. lid 3. Op grond hiervan kan door de toezichthouder wel van geval tot geval worden bepaald of sprake is van geluidhinder, zoals dit in de geest van de apv bedoeld is.

Ook om een andere reden was bij nader inzien het gebruik van de tekst "geen versterkte apparatuur" geen goede keuze. Deze term wordt in de APV gebruikt in art. 2.49 Straatartiest en muziek. In de situatie van het postzegelparkje zijn straatartiesten geen onderwerp van gesprek en daarom niet passend om passages uit dit artikel te gebruiken.

Samenvattend zou met het weglaten van de voorgenomen passage "Veroorzaak geen geluidsoverlast, harde muziek is niet toegestaan" er niets veranderen. En wordt dan aan gebruikers van het parkje niet duidelijk(er) verwoord wat er van hen verwacht wordt. En wordt ook niets tegenover de houding gesteld dat gebruikers zeggen dat zij in de openbare ruimte gewoon muziek mogen afspelen zo hard zij willen. Een algehele verbodsbepaling is niet haalbaar.

Met bovenstaande hoop ik wat meer duidelijkheid te hebben gegeven over dit onderwerp. Het is de onderbouwing van het nu voorgenomen bord, betrekking hebbend op geluidsoverlast.
Het is helaas ingewikkelde materie die nauw luistert; zowel in de uitleg als om te horen. Ook daarom bij deze uitgeschreven.

Ik bel je graag nog even in de loop van het weekend als je daar geen bezwaar tegen hebt.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @gmail.com>
Verzonden: vrijdag 31 juli 2020 18:19
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: 10.2.e @gmail.com
Onderwerp: Re: bebording

Beste 10.2.e

Om de mail van gisteren kracht bij te zetten: er staat nu al een paar uur een groep mannen op de jeu de boulesbaan (naast de voetbalkooi) met een ghettoblaster met harde muziek. Op mijn verzoek of de muziek uit kon kreeg ik nul op rekest: ze zeiden dat dit openbare ruimte is en dat zij gewoon muziek mogen afspelen zo hard ze willen. Omdat wij in dit soort gevallen zijn overgelaten aan het al dan niet gehoor geven aan onze vraag door degene die de overlast veroorzaakt heb ik het verder maar gelaten. Het betekent wel dat ik voor de zoveelste keer met zomerse temperaturen mijn balkondeur en de ramen heb moeten sluiten vanwege de herrie.

Ik hoop dan ook dat je er nog achteraan wilt om de tekst op de borden te wijzigen in 'geen muziek afspelen' of het hele stuk over muziek weglaten. Ik opteer het eerste omdat dit niets aan duidelijkheid te wensen overlaat. Nog meer herrie erbij kan in deze dichtbebouwde ruimte, onze woonruimte, waarin de speeltuin steeds door meer en grotere groepen tegelijk gebruikt wordt kan echt niet. Hopelijk lukt het nog de tekst op de borden te wijzigen.

Vriendelijke groet,
10.2.e

Op do 30 jul. 2020 om 17:36 schreef 10.2.e <10.2.e @gmail.com>:

> Beste 10.2.e
>
> Dank voor je mail.
>
> Het is vervelend dat nu toch op de borden komt te staan dat er geen harde muziek mag worden gedraaid, terwijl we tijdens onze bijeenkomst hadden afgesproken dat er helemaal niets over het spelen van muziek vermeld zou worden. Dit mede naar aanleiding van jouw opmerking dat er binnen de gemeente blijkbaar geen consensus is over wat er onder 'versterkte' muziek wordt verstaan. De kans dat nu toch muziek in de speeltuin wordt gedraaid en bewoners alsnog politieagent moeten gaan spelen is, gezien onze ervaringen, alleen maar groter geworden.
> Jammer dat de opdracht al verstrekt is zonder ons daar in te kennen. Is het nog mogelijk deze verandering aan te brengen?

Dat er niet meer 1,5 meter borden geplaatst worden begrijp ik. Dit was een verzoek namens andere bewoners. Je kent mijn standpunt daarin.

Vriendelijke groet,
10.2.e

Op do 30 jul. 2020 om 16:41 schreef 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>:

Beste 10.2.e en 10.2.e

Mede op naar aanleiding van ons gesprek op 16 juli en daarna nog weer intern overleg met Toezicht&Handhaving en Communcicatie, heb ik vanmiddag opdracht gegeven voor het bord (.pdf-bestand bijgesloten).

Dit bord zal worden bevestigd op vier locaties aan de lichtmastjes t.h.v. de volgende ingangen/zijden van het parkje:

- Ite Boermastraat
- Nicolaas Beetsstraat
- Arie Biemondstraat
- tussen de woonblokken

Alle losse bordjes met dezelfde ' deel-spelregel' worden verwijderd. Op twee van de lichtmastjes zijn onlangs borden bevestigd met de 1,5 mtr-regel; die blijven (vanzelfsprekend) wel blijven hangen.

Ik heb om een planning gevraagd wanneer de borden bevestigd kunnen zijn, maar vooralsnog ga ik uit van de laatste week van augustus. Zoveel eerder is meegenomen.

Wat jullie vraag over de 1,5 afstandsaanduidingen: wat nu is aangebracht kan niemand ontgaan. Het is bovendien een regel waar vanuit het Rijk de nodige media-aandacht aan wordt gegeven.
Bezoekers die de regel toch niet in acht nemen, zullen dat m.i. ook niet doen als er meer borden of street-ads worden aangebracht. Daarnaast willen we het ook niet een woud van borden laten worden.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Senior Adviseur / Projectleider

Gemeente Amsterdam
Bezoekadres: Bos en Lommerplein 250
Postadres: Postbus 57239, 1040 BC Amsterdam
Telefoon 10.2.e
10.2.e @amsterdam.nl
www.amsterdam.nl

Van: 10.2.e <10.2.e @gmail.com>
Verzonden: woensdag 29 juli 2020 18:23
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: bebording

Beste 10.2.e

Er is inmiddels een bord (bij de voetbalkooi) opgehangen waarop gewezen wordt op de 1,5 meter regel. Verder zijn er twee aanwijzingen op de grond geschilderd. Persoonlijk denk ik dat dit niet genoeg opvalt.
Daarnaast is er een groep bewoners die zich juist zorgen maakt over het gebrek aan social distancing op de twee jeu de boulesbanen als daar gespeeld wordt of feesten en borrels worden gehouden. Is het mogelijk dat bij beide banen ook nog een bord zoals bij de voetbalkooi wordt opgehangen?

Is er verder al bekend wanneer de andere borden klaar zijn en bij de voetbalkooi en in de speeltuin geplaatst worden?

Vriendelijke groet,
10.2.e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.