Gesprekspunten staf BM-OOV

Te bespreken in staf:

Situatie Robert Koch Plantsoen
- Achtergrond keuze voor pand
- Bewonersavond
- Beheersmaatregelen voor buurt

Vervolgopvang kwetsbare vreemdelingen
- Uitgezette acties met Leger des Heils

Bespreking uitvoeringsplan in Raad
- Toegezegde brief aan Raad met informatie over
    - Toelichting op,financiering
    - Kosten verschillende vormen van opvang
- Cijfers m.b.t verwachte opvang
- Opvang bij juridisch perspectief (?)
- Definitie kwetsbaarheid

Inhoudelijke zaken voor ons

Achtergrond keuze pand:
- Snel onderdak nodig, anders mensen op straat en programma moet 1 juli draaien (afspraak met raad)
- Locatie geschikt, betaalbaar, snel beschikbaar en weinig investeringskosten
- Pand heeft maatschappelijke bestemming. Tot ca 8 maanden geleden was het voorziening van Mentrum met dementerende ouderen.
- Geen betaalbare alternatieven voor snelle start, zoektocht naar huisvesting al in de winter gestart (dacht januari), uitkomst van RK minst slechte optie (om meteen aan verwachtingsmanagement te doen: de spoeling is dun).

  .

  Besluitvorming
    - Bekend dat situatie in buurt moeilijk lag en negatief advies stadsdeel.
    - Desondanks, gezien urgentie, Collegebesluit voor tijdelijk tot 1 januari. Daarna groep laten meedoen in zgn. Leurprocedure

  Waarom berichtgeving laat?
    - Moest wachten op beslissing College
    - Wel in contact getreden vooraf met stadsdeel en voorzitter begeleidingscommissie HVO.

  Wat te leren van situatie
    - Buurt communicatief overvallen
    - Wellicht onvoldoende laten weten dat er kennis is van emotie die er leeft. Bestemming voor BBB was al eerder afgewezen, maar kwetsbare mensen hoeven overdag niet de straat op. Daardoor gerekend op meer begrip en (georganiseerde) weerstand onderschat. Komst van voorziening voor speciale doelgroep roept nl altijd weerstand op.

    - Onvoldoende op voorhand om begrip voor situatie gevraagd en daarbij verbinding met al aanwezige begeleidingscommissie gezocht. – m.n. door tijdsdruk.
    - Onvoldoende tijdelijkheid benadrukt, omdat na 1 januari een van de opties bleef
- In stevig georganiseerd protest is met name overlast van groep verslaafden genoemd en bezorgdheid dat men niet nog meer aankan. Daarmee liet het protest impliciet projectie zien van deze negatieve ervaringen op de groep kwetsbare vooral vreemdelingen. Er worden kennelijk (on)bewust eigenschappen toegekend aan deze mensen, die men als bedreigend percipieert. Sterker: een van de insprekers vond dat met de komst van de groep een *no-go area* ontstond. (Dit is Amsterdam onwaardig!)

Hoe verder?

- Leger des Heils,is gecontracteerd voor uitvoering
- Legt actief contacten met de buurt en zorgt op beproefde wijze voor beheersplan zowel binnen als buiten de organisatie.
- Financiële problemen te verwachten met een duurder pand; dan kan de Raad daar ook meteen over bomen
- Bewonersavond op 23 juni over komst tot uiterlijk 1 januari en zo veel korter als kan (ik wil het zo *framen).* Aandacht voor acceptatie korte termijn.
- Ruim baan geven aan Leger des Heils om inzichtelijk te maken hoe zij met nieuwe groep omgaan. HVO daarnaast aanwezig, want meest ervaren overlast is er van verslaafdenopvang.
- Tweede avond beleggen na 2 maanden. Inzichtelijk maken wat stand van zaken is t.a.v. verhuizing groep én hoe de verdere invulling van het pand R.Koch invulling krijgt. Zo mogelijk met aanwezigheid van BM.
-

<u>Beheersmaatregelen</u>

- gericht op opvang kwetsbare vreemdelingen, binnen en buiten de opvang: door Leger des Heils d.m.v. Begeleidingscommissie. Reguliere aanpak bij opvangvoorzieningen volgen.
- Gericht op buurt: geregeld overleg met Wijkagent, GGD, stadsdeel, LdH, HVO en gemeente, vanwege effecten cumulatie opvang.

<u>Vervolgopvang:</u>

- Met Afdeling Zorg en Leger des Heils zoeken naar
- andere huisvestingsmogelijkheden, LdH benut eigen kanalen
- Waarschijnlijk extra financiering
- Combinatie van kleinschalig te onderzoeken, maar nachtelijke aanwezigheid van begeleiders niet uit te sluiten, gezien kwetsbaarheid bewoners.

<u>Voor de Raad</u>

Uitvoeringsplan naar Raad, aangevuld met brief over inzicht financiering verschillende vormen van huisvesting.

Verdere toelichting op buitenschuld en aangeven waarom gang langs DTV noodzakelijk,is. En raad dat laten accepteren.

Nog uitzoeken cijfers i.v.m. opvang bij juridisch perspectief.
(Heb vraag bij ASKV uitgezet, nog niet bij SVAZ)

<u>Tenslotte moeten we de politieke beren op de weg zorgvuldig uitwerken.</u>
Vragen over de definitie van kwetsbaarheid, vrijelijk toepassen van buiten-schuldcriterium en focus van de Raad op juridisch perspectief kunnen de bm makkelijk in een moeilijke positie brengen, dus daarop hebben we (zo goed als het gaat) antwoorden nodig
.(EN CIJFERS!)