VN2024-018150

rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Voordracht voor het DB Nieuw-West van 17 december 2024

Portefeuille: Woningbouw (21)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B10

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op het bezwaarschrift dat is gericht tegen het invorderingsbesluit van het college van burgemeester en wethouders na het verbeuren van de last onder dwangsom voor de locatie Louwesweg 5 t/m 97 en 99 t/m 231 in Amsterdam.

Het dagelijks bestuur Nieuw-West besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift ontvankelijk en deels gegrond te verklaren;
- het in te vorderen bedrag te matigen tot €7000.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ontvankelijk en deels gegrond te verklaren. Dit betekent dat het besluit over de invordering van de verbeurde dwangsom in stand blijft, maar dat het ingevorderde bedrag ten aanzien van de overtreding, die betrekking heeft op de brandwerende matregelen met 50% wordt gematigd. Het in te vorderen bedrag bedraagt in totaal (€ 5.000 + € 2.000 =) € 7.000.

Bestuurlijke achtergrond

Op 14 december 2023 is een last onder dwangsom (hierna: LOD) opgelegd voor twee overtredingen, omdat doorvoeringen in de brandwerende scheidingsconstructies
in alle meterkasten en koven van zowel gebouw A als B niet of onvoldoende zijn uitgevoerd (overtreding 1). Daarnaast zijn de vluchtroutes op de begane grond, de tweede en de derde verdieping van gebouw A en B niet tot aan de openbare weg goed beloopbaar en vrij van obstakels (overtreding 2). De dwangsom voor de eerste overtreding bedraagt € 10.000 ineens als de last niet binnen 6 weken is uitgevoerd en voor de tweede overtreding € 1.000 per geconstateerd voorwerp als de last niet binnen één week is uitgevoerd. Tegen dit besluit is geen bezwaar gemaakt. Vervolgens is op 14 maart 2024 is een invorderingsbesluit gestuurd voor €12.000, omdat niet aan de last is voldaan en daarmee de dwangsom van rechtswege is verbeurd.

Tegen dit besluit is door de gemachtigde op 23 april 2024 namens bezwaarmaker een bezwaarschrift ingediend. Op 9 mei 2024 zijn aanvullende gronden van het bezwaarschrift toegestuurd.

Op 30 september 2024 heeft een hoorzitting plaats gevonden via MS Teams.

Op 3 december 2024 bracht de bezwaarschriftencommissie advies uit over de ingekomen bezwaren. De bezwaarschriftencommissie adviseerde om de bezwaren deels gegrond te verklaren en het besluit van 14 maart 2024 aan te passen door het ingevorderde bedrag te wijzigen in ((€10.000 x 50% =) € 5.000 + € 2.000 =) € 7.000.

De afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving van Stadsdeel Nieuw West heeft naar aanleiding van dit advies op gereageerd op 5 december 2024, inhoudende dat een matiging van 33% evenredig

en passend wordt geacht.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Bezwaren:

- Er is reden tot matiging van de ingevorderde dwangsom voor de eerste overtreding (doorvoeringen in de brandwerende scheidingsconstructies), omdat bezwaarmaker grote inspanningen heeft verricht, omdat voor het merendeel (95 van de 100 woonruimten) aan de last is voldaan en vanwege de juridische barrières, die het voldoen aan de last bemoeilijken.
- De overtreding ten aanzien van het vrijhouden van de vluchtroute (de tweede overtreding) kan bezwaarmaker niet worden toegerekend. Voor toerekening is beschikkingsmacht nodig en het (stilzwijgend) aanvaarden van het illegaal gebruik. Bezwaarmaker heeft alle zorg betracht om verboden gedragingen te voorkomen. Bezwaarmaker kan niet worden aangemerkt als functioneel dader.

Overwegingen:

<u>Ontvankelijkheid</u>

Er is voldaan aan de eisen, die de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) stelt voor het indienen van een bezwaarschrift, zodat het bezwaar ontvankelijk is.

<u>Het besluit</u>

Aan bezwaarmaker is op 14 december 2023 een LOD opgelegd voor twee overtredingen,omdat de doorvoeringen in de brandwerende scheidingsconstructies in alle meterkasten en koven van zowel gebouw A als B zijn niet of onvoldoende brandwerend uitgevoerd (overtreding 1) en de vluchtroutes op de begane grond, en de tweede en derde verdieping van gebouw A en B zijn niet tot de openbare weg goed beloopbaar en vrij van obstakels (overtreding 2). Voor overtreding 1 dient een dwangsom van € 10.000 te worden betaald als deze overtreding niet binnen zes weken is beëindigd en voor overtreding 2 moet een dwangsom van € 1000 per voorwerp worden betaald tot een maximum van € 10.000 als de overtreding niet binnen één week is beëindigd.

Na afloop van de begunstigingstermijn heeft de toezichthouder op 29 januari 2024 vastgesteld dat de kwaliteit van de doorvoeringen in de brandwerende scheidingsconstructies niet brandwerend zijn uitgevoerd conform de omgevingsvergunning activiteit bouw. Het betreft onder andere de doorvoering op de begane grond in de woning van Louwesweg 81, het kantoor van de Alliantie op de

begane grond en de wasmachineruimte op de eerste verdieping. Daarnaast was de vluchtroute niet goed beloopbaar en vrij van obstakels, omdat er twee objecten zijn aangetroffen (een elektrische fiets op de begane grond van gebouw A ter hoogte van huisnummer 105 en een ladder op de derde verdieping ter hoogte van huisnummer 231 in gebouw A).

Op 14 maart 2024 is aan bezwaarmaker bericht dat een bedrag van € 12.000 zal worden ingevorderd.

Nu de LOD nog voor de invoering van Omgevingswet is opgelegd, zijn de bepalingen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: de Wabo) nog van toepassing.

De overtreder

In bezwaar is echter aangevoerd dat bezwaarmaker niet kan worden aangemerkt als functioneel dader ten aanzien van overtreding 2 (de vluchtroutes). De objecten op de vluchtroutes zijn geplaatst door huurders. De commissie heeft overwogen dat deze bezwaarprocedure het invorderingsbesluit betreft. In dat kader kan niet meer aan de orde komen of bezwaarmaker als overtreder kan worden gezien, nu dat betrekking heeft op de rechtmatigheid van het besluit van 14 december 2023 waarin de LOD is opgelegd. Tegen dit besluit is geen rechtsmiddel aangewend, waardoor het inmiddels onherroepelijk is.

Is voldaan aan de last binnen de begunstigingstermijn?

Op 29 januari 2024 heeft de toezichthouder geconstateerd dat de kwaliteit van de doorvoeringen in de brandwerende scheidingsconstructies niet brandwerend zijn uitgevoerd onder andere op de begane grond in de woning van Louwesweg 81, in het kantoor van de Alliantie op de begane grond en in de wasmachineruimte op de eerste verdieping. Omdat niet aan de last is voldaan is de dwangsom van € 10.000 verbeurd. Daarnaast heeft de toezichthouder vastgesteld dat de vluchtroute niet tot aan de openbare weg goed beloopbaar is en vrij van obstakels. In de looproute is namelijk een elektrische fiets bij huisnummer 105 in gebouw A en een ladder op de derde verdieping bij huisnummer 231 in gebouw A aangetroffen. Ook daarmee is niet aan de last voldaan en is een dwangsom van € (2 x € 1.000 =) € 2.000 verbeurd.

Nu is gebleken dat niet binnen de begunstigingstermijn aan de last is voldaan, is de dwangsom verbeurd. Dit is ook niet betwist door bezwaarmaker.

Het bestreden besluit – de invordering - is dan ook op juiste gronden vastgesteld.

Bijzondere omstandigheden

De gemachtigde heeft verzocht om de dwangsom te matigen, nu er wel voortvarend is gehandeld en voor het overgrote deel wel aan de last is voldaan binnen de begunstigingstermijn en inmiddels geheel is voldaan.

De commissie heeft overwogen dat de last ten aanzien van de brandwerende maatregelen is opgelegd ten aanzien van een groot complex bestaande uit vele woonruimten met een groot aantal huurders. Bezwaarmaker heeft direct verschillende inspanningen verricht om aan de eisen van brandwerendheid te voldoen. Slechts een klein percentage was bij afloop van de begunstigingstermijn nog niet aangepast, maar inmiddels wel. Daarbij heeft bezwaarmaker haar aanpak veranderd ten aanzien van de objecten op de vluchtweg, omdat het niet was gelukt om de vluchtroute geheel vrij van objecten te houden. Gezien de voortvarende inspanningen, de vele huurders die het tijdig voldoen aan de last bemoeilijkten en het feit dat inmiddels aan de last is voldaan, is de commissie van oordeel dat er sprake is van bijzondere omstandigheden die het matigen van de dwangsom rechtvaardigen ten aanzien van de opgelegde dwangsom voor de

ontbrekende c.q. onvoldoende brandwerende maatregelen. De commissie geeft het bestuur dan ook in overweging om de dwangsom van € 10.000 ten aanzien van de last voor de brandwerende maatregelen te matigen met 50%.

Ten aanzien van de verbeurde dwangsom voor het vrijhouden van de vluchtroute is de commissie van oordeel dat de genomen maatregelen niet voldoende zijn geweest om overtreding te voorkomen. De commissie is dan ook van oordeel dat de invordering van de dwangsom van € 2.000 in stand dient te blijven.

Conclusie:

Geconcludeerd kan worden dat de LOD op juiste gronden is opgelegd, maar dat er reden is om het ingevorderde bedrag vanwege bijzondere omstandigheden te matigen tot € 7.000.

Advies, afstemming en Participatie

De bezwaarschriftencommissie bracht op 2 december 2024 advies uit. Dit advies is voorgelegd aan de vertegenwoordigers van de afdeling vergunningen bouw. Op 5 december 2024 ontving de bezwaarschriftencommissie de volgende reactie van de afdeling Vergunningen Bouw:

"Hoewel de controle steekproefsgewijs is uitgevoerd, heeft Stichting Alliantie in twee van de drie gecontroleerde ruimtes (te weten: het kantoor van de Alliantie op de begane grond, de wasmachineruimte op de eerste verdieping en het pand aan huisnummer 81 op de begane grond) zonder juridische belemmeringen of complicaties kunnen toetreden. Slechts één van de gecontroleerde ruimtes betreft een woonruimte, waarvoor toestemming voor betreding vereist was. Gezien het bovenstaande achten wij een matiging van 33% in deze situatie evenredig en passend."

Financiële onderbouwing

Overige toelichting

Niet van toepassing.

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente: De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2024-077031	Stadsdeel Nieuw-West Voordracht (pdf)
AD2024-077484	VERTROUWELIJK - Advies Louwesweg 03122024.pdf (pdf)

Gemeente Amsterdam

DB

Uitslag

A Akkoord