Bewonersbijeenkomst voorlopig ontwerp nieuwbouw scholengebied Molenwijk

6 november 2025

Waarom deze bewonersbijeenkomst?

De gemeente maakt een stedenbouwkundig plan voor het scholengebied in Molenwijk. In het plan staat hoe groot en hoe hoog de nieuwe gebouwen worden en waar ze komen. Ook staat erin waar fiets- en wandelpaden, groen en parkeerplekken komen. Eerder zijn er verschillende bewonersbijeenkomsten geweest over dit onderwerp.

Tijdens deze bijeenkomst werden bewoners:

- geïnformeerd over de huidige stand van zaken van de nieuwbouwplannen;
- uitgenodigd om mee te denken over het voorlopige ontwerp van het scholengebied. Welke mening hebben bewoners over bijvoorbeeld het type schoolplein, water in het gebied, parkeermogelijkheden en het soort bebouwing?

De opzet van de bewonersbijeenkomst

Tijdens deze bijeenkomst werd eerst gezamenlijk bekeken hoe het ervoor staat met de plannen. Wat is er tot nu toe gebeurd en wat zit eraan te komen? Daarna gingen bewoners aan vier verschillende tafels in gesprek over onderdelen van het voorlopig ontwerp.

Wat is het voorlopig ontwerp (ook wel: de voorkeursvariant)?

Na de bewonersbijeenkomst van 24 juni 2025 heeft Stedenbouwkundig bureau MUST een ontwerp gemaakt voor de nieuwe inrichting van het scholengebied. Dit ontwerp heeft de voorkeur gekregen van de klankbordgroep. De klankbordgroep bestaat uit bewoners in en rond de Molenwijk. De klankbordgroep, MUST en de gemeente noemen het voorlopig ontwerp daarom de voorkeursvariant.

Opmerking vooraf: betaald parkeren

Voordat projectleider Giso Lommers van de gemeente overging op de inhoud van het project, stond hij stil bij een onderwerp dat veel bewoners bezighoudt: de invoering van betaald parkeren. Hij wees daarbij op de lopende petitie. Ook vertelde hij dat de gemeente een aparte informatiebijeenkomst organiseert voor bewoners met vragen of zorgen. Bewoners ontvangen binnenkort een uitnodiging.

Projectleider Giso Lommers: terugblik op het proces

Daarna blikte Giso kort terug op het proces tot nu toe. Hij schetste hoe het stedenbouwkundig plan zich het afgelopen jaar heeft ontwikkeld. Daarbij ging hij in op:

- **Twee eerdere bewonersbijeenkomsten** (in november 2024 en juni 2025) waarin ideeën zijn opgehaald voor de inrichting van het scholengebied.

- De **gedachtenroos:** een overzicht van wensen, zorgen en uitgangspunten van bewoners. Die vormt een belangrijke basis voor de ontwerpkeuzes.

- De **vastgestelde locatie voor de nieuwbouw van basisschool De Bonkelaar** ligt aan de zuidzijde van het gebied waar nu De Wiekslag en De Spil staan. Het bestaande pand van De Bonkelaar blijft staan tot de nieuwbouw klaar is.

- De wens van de gemeente om **ongeveer 150 woningen** in het gebied te bouwen.
- De **rol van de klankbordgroep**: de bewoners van de klankbordgroep dachten de afgelopen maanden in kleiner verband mee over ontwerpvarianten en ontwerpstandpunten.
- Een **inkijk in de planning**: de gemeente komt in het voorjaar van 2026 met een definitief voorstel en presenteert dat in een nieuwe bewonersbijeenkomst. Het voorstel wordt dan verder uitgewerkt. De volgende stap is dat het college van burgemeester en wethouders hierover eind 2026 een investeringsbesluit neemt.



Foto van de plenaire presentatie

Presentatie van stedenbouwkundig bureau MUST: varianten en dé voorkeursvariant

Wouter Veldhuis, stedenbouwkundige en directeur van MUST**,** presenteerde de verschillende ontwerpvarianten die de afgelopen maanden zijn onderzocht, in nauwe samenwerking met de klankbordgroep.

Wouter besprak in zijn presentatie drie onderwerpen:

1. **Bewoners denken mee**

Wouter schetste hoe in eerdere bijeenkomsten en tijdens de twee klankbordgroepsessies is geëxperimenteerd met verschillende opstellingen van de basisschool, groen en woningbouw. Varianten varieerden van compacte bouwblokken tot losse gebouwen of één hoge toren.
Uit de gesprekken kwam naar voren dat bewoners ontmoeten , heel belangrijk vinden. En dan vooral goede, veilige ontmoetingsplekken voor jong en oud. Dus ontmoeten vormt de basis van het ontwerp.

2. **De voorkeursvariant**

Op basis van de gesprekken met de klankbordgroep is een schetsvariant van het ontwerp gemaakt, met:

- één grote ontmoetingsplek bij de school (gericht op spelen en ouders) én een buurtparkachtige plek voor breder gebruik;
- vier nieuwe woongebouwen van ongeveer zes verdiepingen;
- nieuwe fietsroutes met meer sociale veiligheid;

- aandacht voor haal- en brengverkeer (van schoolgaande kinderen).

Deze variant is dus nog een schetsontwerp, bedoeld om na deze avond verder te verfijnen.

3. **Uitwerking van onderdelen**

Na de presentatie van de voorkeursvariant ging Wouter dieper in op:

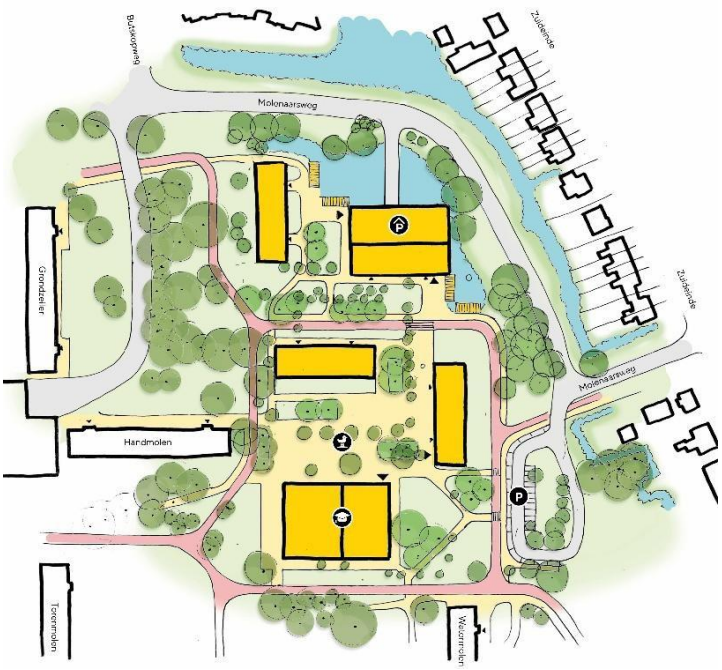
- een mogelijke plek voor water in het gebied (en de ecologische en praktische effecten daarvan);
- bouwhoogtes en aansluiting op de bestaande bebouwing;
- het behoud van zoveel mogelijk groen en bomen;
- de eerste ideeën over veilig parkeren, waaronder een nieuwe inrit en mogelijke parkeergarage in een van de blokken.

Korte vragenronde met bewoners

Na de presentatie konden bewoners vragen stellen. Zij vroegen onder meer naar:

- de relatie met eerdere plannen, zoals de gemeentelijke Principenota 2020;
- de kaders voor bouwhoogtes;
- de positie van bestaande gebouwen zoals de flats en basisschool de Krijtmolen;
- zorgen over ecologie, bomen en parkeren;
- hoe zij in de toekomst op de hoogte kunnen blijven.

Vervolgens verspreidden de aanwezigen zich over vier gesprekstafels. Daar konden veel van deze vragen en onderwerpen rustig verder worden uitgediept.



Concept plankaart Molenwijk Scholengebied met nieuwbouw

Vier rondetafelgesprekken

Tafel 1 (gespreksleider Gerard Kwakkenbos):

Het gesprek verliep constructief. Soms wat technisch, maar er zat dan ook veel lokale kennis aan tafel: één van de bewoners was in het verleden professioneel betrokken bij eerdere ontwerpplannen voor Molenwijk.

Algemene indruk van de voorkeursvariant

- Positief, maar met scherpe aandachtspunten.
- De hoofdlijnen van het plan passen goed bij het karakter van Molenwijk.
- De aansluiting van de nieuwe gebouwen op de bestaande wijk (qua opzet en positie) is logisch en herkenbaar.
- De meningen zijn verdeeld over de exacte bouwhoogte (zes lagen), maar niemand vond het uitgangspunt onredelijk. Zes lagen nieuwbouw lijken aanvaardbaar, mits goed ingepast.
- Het centrale ontmoetingsplein moet volwaardig blijven.
- Water in het gebied vinden deze bewoners zowel functioneel als waardevol.
- Bereikbaarheid voor fietsers, auto's en voorzieningen vraagt nog verdere uitwerking.

Ontsluiting en verkeersveiligheid

Een groot deel van het gesprek ging over bereikbaarheid en veiligheid:

- Het fietspad richting de Walvisbuurt is onveilig: geef dit écht voorrang en maak deze route overzichtelijker.
- Voorstel: leg een fietstunnel onder de Molenaarsweg aan. De huidige route/ontsluiting is volgens een bewoner een 'weeffout uit het verleden' die nu eindelijk hersteld kan worden.
- De inrit naar de beoogde parkeergarage in de binnenbocht van het ontwerp is niet ideaal. Advies: kijk of de toegang kan worden verschoven.
- Er zijn zorgen over de bereikbaarheid van de nieuwe woningen voor hulpdiensten, afvalinzameling, koeriers en verhuizers. Dat moet vroeg in het ontwerp goed worden geregeld.

Het nieuwe centrale speel- en ontmoetingsplein

De deelnemers aan deze tafel vinden dat een nieuw speel- en ontmoetingsplein groot en levendig moet blijven. Bewoners benadrukken hoe belangrijk het huidige plein (bij De Bonkelaar) nu is als ontmoetingspunt voor ouders én als speelplek voor kinderen. Hun zorgen zijn:

- *'Wordt het nieuwe plein minimaal zo groot als het huidige?'*
  Volgens Gerard wel: door het verplaatsen van De Bonkelaar verdwijnen vierkante meters schoolplein, maar die moeten volledig worden gecompenseerd in het nieuwe ontwerp.
- *'Is er voldoende (buiten)ruimte voor kinderen als er straks 150 nieuwe woningen staan?'*
  Dat is het geval volgens Gerard.
- *'Kan het nieuwe jongerencentrum gekoppeld worden aan een voetbalveld?'*
  De bewoners willen graag een plek waar jongeren zowel binnen als buiten terecht kunnen.

Mogelijke waterberging in het gebied: nuttig én gewenst

Alle bewoners van deze tafel zouden er vóór zijn als er een waterpartij/waterberging aan de noordrand van het gebied zou komen. Zij zien het belang daarvan in vanwege:

- de verzakking van de ondergrond;
- de toename van verstening/verharding waardoor water niet door de grond word opgenomen;
- en de noodzaak om regenwater op te vangen.

De komst van een waterberging is niet zeker, maar bewoners zien nog meer voordelen. Het kan een ecologische zone worden: een aantrekkelijke natuurlijke plek om langs te wandelen. En misschien zelfs een plek om (net zoals vroeger in de wijk) 'met een opblaasbootje te varen in de zomer en te schaatsen in de winter'. Meerdere bewoners willen dan een zachte oever en geen steile beschoeiing, zodat de relatie met het water sterker wordt.

Bouwhoogte en ruimtelijke kwaliteit

Over de voorgestelde zes bouwlagen van de nieuwbouw werd genuanceerd gesproken:

- Bewoners van het Zuideinde zullen een ander uitzicht krijgen. Daarom moet de afstand tussen de oude en de nieuwe bebouwing goed worden bewaakt.
- Tegelijkertijd waarderen de deelnemers aan deze tafel dat de hoogte aansluit op de toekomstige IKC De Bonkelaar en niet boven de boomtoppen uitkomt.

Gespreksleider Gerard gaf aan dat lagere bouw betekent dat gebouwen dan langer worden. En dat gaat weer ten koste van ruimte voor groen. Er moet dus een afweging gemaakt worden tussen hoogte, ruimte en kwaliteit van de buitenruimte.

Tafel 2 (gespreksleider Laurens van der Vlist):

Aan deze tafel waren bewoners over het algemeen ook positief over de voorkeursvariant. Het voorlopig ontwerp ziet er acceptabel, netjes en verzorgd uit, vinden ze. Er zaten veel bewoners van het Zuideinde aan deze tafel. Zij benadrukten dat de relatie tussen het nieuwe scholengebied en het Zuideinde voldoende aandacht moet krijgen. Bewoners uit Molenwijk zelf gaven aan dat het nieuwe gebied ook onderdeel moet worden van de bestaande Molenwijk en niet een eigen enclave.

De belangrijkste oordelen van deze tafel:

- Bewoners vinden het fijn dat er geïnvesteerd wordt in de wijk en de 'verrommeling' verdwijnt.
- Het centrale plein is een plek van heel veel gezinnen en wordt nu goed gebruikt.
- Ze zijn voor nieuwe ontmoetingsplekken creëren en speelplekken opknappen, want er zijn nu weinig voorzieningen in de buurt.
- Nieuwbouw zou ook fijn kunnen zijn voor de doorstroming van (seniore) bewoners in de wijk.
- Ook verwachten bewoners meer reuring in de wijk.

Verder hadden zij deze opmerkingen en vragen over de verschillende onderwerpen. De vragen zijn aan de tafel beantwoord.

Gebouwen:

- Bewoners hebben zorgen dat de bebouwing te hoog wordt en of er genoeg groen in de wijk blijft om overlast of drukte te compenseren?
- De hoogtes van de nieuwbouw moeten goed te worden uitgezocht met zichtlijnen vanaf de woningen bij Zuideinde. Met een maquette is dit niet te zien. Het plan is moeilijk te beoordelen zonder hoger schaalniveau.
- Het flatgebouw op de Tinteltuin-locatie staat vrij kort op Zuideinde. Een bewoner doet een voorstel om hier een verdieping weg te halen.
- Hoe zorg je voor eenheid in de Molenwijk met de nieuwbouw?
- Welke (kleinschalige) sociale en commerciële voorzieningen gaan hier komen? Een van de bewoners zou hier graag een broodjeszaak zien. Laurens geeft aan dat dit in deze fase nog niet duidelijk is. Als er veel vraag is voor een bepaalde voorziening/functie, dan kan de gemeente dat wel in de plannen mogelijk maken. Door bijvoorbeeld vierkante meters voor horeca te reserveren. Maar het is uiteindelijk aan de eigenaar van het pand wat er dan precies komt.

Woningen:

- Wat voor type woningen gaan er komen? Laurens geeft aan dat het in deze fase nog niet duidelijk is.
- Het beleid van de gemeente is 40-40-20, jullie geven hier aan: 30-40-30. Hoe zit dit? De gemeente kijkt welke soort woningen er nu al in Molenwijk en de directe omgeving zijn. De verdeling 30-40-30 staat nog niet vast.
- Er is behoefte aan sociale woningen maar er is al veel.

Natuur en groen:

- Behoud zoveel mogelijk bomen langs de Molenaarsweg. Bomen van 25 meter hoog zijn niet zomaar terug gegroeid.
- Maak verblijfplekken onder de bestaande bomen aan de noordzijde van de Handmolen.
- Er zit veel lood in het water. ‘Er zijn onderzoeken verricht bij mij achter in de sloot’ (Zuideinde).
- Er zijn zorgen over hoe veilig en verantwoord de aanleg van een nieuwe waterpartij is aan deze tafel. Vanwege de veiligheid voor kinderen, mogelijke bodemvervuiling en de lage ligging van het gebied. De bodem is vervuild door vuilstort op deze locatie.

Parkeren en verkeer:

- Onderzoek een andere ontsluiting via de bestaande afrit naar de flats toe. De Molenaarsweg is erg druk.
- Aan de tafel zijn zorgen over het parkeren van bezoekers in de toekomst en van de bewoners van de flats die geen inpandige parkeerplaats hebben.
- Waar parkeren bewoners van de flats die geen inpandige parkeerplaats hebben?
- De Molenaarsweg is enorm druk. Daarom zou het mooi zijn als er aan de noordkant van de Molenaarsweg (kant Zuideinde) meer groen komt.

- Een deelnemer zet vraagtekens bij de plek van de inrit van de parkeergarage en vraagt zich af of dit wel logisch en veilig is.
- Laat tijdens het bouwen de bouwweg niet via het Zuideinde lopen. Zuideinde kent een zwakke ondergrond waarbij de kans op schade aan de woningen groot is. Leg de bouwweg aan via de Molenaarsweg.
- Is de 'nieuwe' busbaan definitief van de baan? (Met de term ‘busbaan’ wordt verwezen naar een mogelijke directe verbinding tussen de Molenaarsweg en de Stellingweg, zoals benoemd als opgave in de Principenota.) De nieuwe plannen voor het scholengebied staan los van de plannen van een busbaan, deze is dus nog mogelijk.

Participatie en communicatie:

- Een centraal plein is goed voor de buurt, maar ontwerp het wel samen met de bewoners.
- ‘Ik ben slecht op de hoogte van de bijeenkomsten/nieuwbouw plannen.’
- Waarom is Karim, de veiligheidscoördinator, niet bij deze bijeenkomsten? Laurens geeft aan dat Karim niet was uitgenodigd. ‘We bespreken intern of het handig is als hij er bij een volgende bijeenkomst wel bij is.’

Bestaande gebouwen:

Daarnaast werd breder gekeken dan alleen het plan. Bewoners vinden het goed dat er geïnvesteerd wordt in de wijk, maar vragen ook om investering in de bestaande flats. Zowel huurders als VvE-bewoners willen dat er tegelijk blijvende aandacht is voor onderhoud en renovatie van de huidige woningen in de wijk. Deze vragen en zorgen houden de bewoners bezig:

- ‘Deze nieuwbouwplannen zorgen ervoor dat mijn flatwoning onverkoopbaar is. Nieuwbouw gaat in mijn ogen concurreren.’
- ‘Ik mis het Molenhuis terug in de plannen. Ik vind het wenselijk om de nieuwe buurtkamer hier een plek te geven.’
- ‘Sloop de hele buurt en bouw die opnieuw op, neem de hele Molenwijk mee.‘
- Kunnen de flats het wel aan als ze worden gerenoveerd? Laurens geeft aan dat de gemeente niet gaat over de renovatie van de bestaande flats. Dat is aan de woningcorporatie zelf. De corporatie moet dit zorgvuldig doen.
- Welke beschermde status heeft Molenwijk? Molenwijk heeft nog geen beschermde status. Er wordt altijd rekening gehouden met adviezen vanuit directie Monument & Archeologie en Welstand.
- Wordt bij de renovatie van de huurwoningen in Molenwijk wel rekening gehouden met behoud van de uniforme uitstraling van de flats? Ook hier zegt Laurens dat de gemeente niet gaat over de renovatie van de bestaande flats dat is aan de woningcorporatie zelf. De corporatie heeft rekening te houden met de welstandscriteria.
- Wat is de toekomst van basisschool Oostzanerwerf? Antwoord van Laurens: basisschool Oostzanerwerf blijft komend schooljaar (2025-2026) nog gewoon bestaan. Het bestuur InNoord laat een onderzoek uitvoeren naar de toekomst van de school.

Tafel 3 (gespreksleider Wouter Veldhuis):

Van een algemene indruk aan deze tafel was niet echt sprake. De voorkeursvariant van het ontwerp hoefde in ieder geval niet van tafel. Bewoners spraken als volgt over het plan:

Scholen

De bewoners zijn bezorgd over de zichtbaarheid en bereikbaarheid van de Oostzanerwerfschool. Ook hebben ze zorgen over de omvang van het nieuwe gebouw voor basisschool De Bonkelaar. Wouter legde uit dat bij het ontwerp van het nieuwe gebouw rekening wordt gehouden met de groei van de

school en de doorstroom in de Molenwijk. Hoewel de school groot is, wordt er gewerkt met leerpleinen die de intimiteit behouden.
Er waren ook vragen over het gebruik van de sporthal. Die wordt 's avonds en in het weekend verhuurd voor kleinschalige activiteiten. Er worden geen competities georganiseerd. Verder uitten zij hun zorgen over de verkeersveiligheid van de fietsroute naar de school. In de huidige variant kruisen fietsverkeer en autoverkeer elkaar. Dit vindt iedereen zeer onwenselijk.

Woningen en openbare ruimte

Zoals het speelplein nu is getekend in het voorlopig ontwerp, vinden bewoners het te klein. Ook zien zij geen toegevoegde waarde in twee aparte ontmoetingspleinen. Bewoners zijn bang dat het plein hierdoor zijn waarde voor de buurt verliest. Iemand opperde het idee om drie in plaats van vier flats te bouwen, zodat het plein niet wordt onderbroken. Een ander vroeg naar de oriëntatie van de woningen in relatie tot de fietspaden en de sociale veiligheid. Wouter gaf aan dat er vanuit alle hoeken van de gebouwen zicht moet zijn.

Parkeren en Zuideinde

Bewoners vinden dat de toegangsweg naar de parkeergarages niet veilig is, omdat deze in het voorkeursontwerp in een bocht is geplaatst. Zij merkten ook op dat het eventueel doortrekken van het Zuideinde niet wordt meegenomen in deze gebiedsontwikkeling. Wouter vertelde dat de plannen voor het Scholengebied geen invloed hebben op eventuele aanpassingen aan het Zuideinde.

Tafel 4 (gespreksleider Giso Lommers):

Aan deze tafel werd het felst gediscussieerd. De meeste bewoners ontvingen de voorkeursvariant van het ontwerp niet met veel enthousiasme. Zij vinden de veranderingen ingrijpend en vragen zich af of het echt nodig is om zoveel woningen te bouwen. De deelnemers vragen zich af wat er gebeurt met de andere plannen uit de principenota. Een bewoner stelt: ‘Omdat de gemeente het plan in stukken opdeelt, is het ook gemakkelijker om door te drukken bij bewoners van de Molenwijk.’ Zij denkt dat dit een strategische keuze is.

De bewoners deelden hun zorgen over de volgende onderwerpen:

Verkeer en parkeergarage

Zo is een belangrijke zorg de verkeersveiligheid, met name voor fietsers.

- De huidige situatie rond de Molenaarsweg en de bocht richting het Zuideinde ervaren bewoners als gevaarlijk. Er wordt hier veel gefietst over voetpaden.
- Bewoners vrezen dat extra woningen tot meer verkeer en meer risico’s zullen leiden.
- Verbeter de openbare ruimte. Het onderhoud van de fiets- en wandelpaden in Molenwijk is niet goed. Bewoners zien ook dat het opknappen hiervan is uitgesteld en vragen zich af of dit nog wel doorgaat.

Ook de positie van de parkeergarage werd kritisch onder de loep genomen. De volgende vragen en opmerkingen kwamen aan bod:

- Is de nieuw te bouwen garage niet te klein voor alle auto’s?
- De plek van de ontsluiting van de parkeergarage in de bocht van het Zuideinde is druk en onoverzichtelijk en daardoor onveilig. De bewoners stellen voor om de parkeergarage in een ander gebouw onder te brengen zodat een al bestaande ontsluiting kan worden gebruikt.

- Waarom gaat de bouw van de parkeergarage boven het groen? Juist in deze hoek staan de meeste bomen die gekapt moeten worden.
- Kan de garage niet lager worden, bijvoorbeeld onder de grond. Dan wordt het gebouw ook lager.

Water, groen en het buurtplein

- Volgens een bewoner is wateropvang bij de hoek van de parkeergarage niet nodig. Mits de gemeente zorgt voor een goede drainage van de grond. En dan blijven er ook bomen gespaard.
- Een aantal bewoners ziet dat er in de Molenwijk steeds meer groen verdwijnt.
- Families komen bijeen op het plein. Een nieuw ontmoetingsplein moet zeker even zo groot blijven.

Hoogte en positie van de flats

- Een bewoner van het Zuideinde uit zorgen over zijn uitzichtbeleving, windhinder en de mate van zon in huis. Hij vraagt of de twee blokken bij het Zuideinde lager kunnen en naar het westen kunnen worden opgeschoven.
- Er werd veel gesproken over woningaantallen. Sommigen opperen minder woningen te bouwen, bijvoorbeeld 100, waardoor de gebouwen lager worden.

Voorrang voor bewoners van Molenwijk in nieuwbouw

- Bewoners vragen de gemeente te zorgen voor voorrang voor Molenwijkers en andere Noorderlingen.

Behoefte aan (kleinschalige) voorzieningen

De bewoners aan deze tafel hebben een duidelijke wens: voorzieningen voor ontmoeting in het scholengebied, zoals een café of kleinschalige horeca. Zij missen dit in de Molenwijk.

- Bewoners roepen de gemeente op zich te houden aan gedane beloftes. Zo stellen zij dat de gemeente de buurt een koffiecorner in Dierendok heeft toegezegd. Die is er nooit gekomen.



Gesprek aan tafel

Hoe gaat het nu verder?

Tijdens de afsluiting van de bijeenkomst kwam de belangrijkste vraag van bewoners op tafel: wat gebeurt er met alle input van vanavond? Projectleider Giso Lommers legde uit dat de gemeente en de ontwerpers alle vragen en opmerkingen uit de vier gesprekstafels goed gaan bestuderen. Stedenbouwkundig bureau MUST werkt alle informatie uit tot een overzicht. Daarin wordt duidelijk wat wél en wat níet mogelijk is, een ook de reden daarvoor.

De voorkeursvariant van het ontwerp is dus nog niet af. De gemeente gaat nu aan de slag met het ontwikkelen van een definitieve voorkeursvariant. Die baseren we op de opbrengst van deze en eerdere bijeenkomsten.

Vervolgstappen:

- **In februari/maart 2026 wordt een nieuwe, openbare bewonersbijeenkomst georganiseerd.** Daar presenteert de gemeente de definitieve voorkeursvariant: het plan dat we daadwerkelijk willen uitvoeren.
- **Tussendoor komt de gemeente opnieuw samen met de klankbordgroep**. Hierin bespreken en toetsen we de uitwerkingen met bewoners. Aanmelden voor de klankbordgroep is nog mogelijk via dit mailadres: molenwijk@amsterdam.nl
- **Het plan wordt ook getoetst bij de commissie Welstand**, omdat de Molenwijk geldt als een stedenbouwkundig waardevol en groene wijk. Het nieuwe plan moet daarbij passen.

Blik vooruit

Giso benadrukte dat de nieuwbouw van de school de motor is van de hele gebiedsontwikkeling. Die moet in 2027 starten. Pas als de nieuwe school staat, kan de oude worden gesloopt en kan de bouw van de nieuwe woningen beginnen. Naar verwachting vanaf 2028.

Giso sloot af met de toezegging dat alle vervolgstappen openbaar en transparant worden gedeeld. En natuurlijk dat bewoners ook in de komende fase actief kunnen blijven meedenken.