Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Weesperplein 8
1018 XA Amsterdam

Postbus 1104
1000 BC Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 1104, 1000 BC Amsterdam

[redacted]
[redacted]
[redacted] Amsterdam
[redacted]
[redacted]

Datum	23-09-2020
Ons kenmerk	[redacted]
Behandeld door	[redacted]
Onderwerp	Wob besluit d.d. 08-09-2020
Bijlagen	Bijlage 1: Relevante Wob-artikelen Bijlage 2: Inventarislijst bij Wob-besluit d.d. 08-09-2020 Bijlage 3: Documenten vallend onder het aanvullend Wob-besluit

Geachte [redacted]

Uw verzoek
Bij brief van 13 februari jl. heeft u bij de gemeente een verzoek ingediend als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Uw verzoek heeft betrekking op:

1. Alle e-mails en brieven waarin het gaat over ontwikkelingen die raken aan De Boterbloem, de ondernemers achter de Boterbloem en Actiegroep Behoud Lutkemeer;
2. Sms en/of WhatsApp berichten met betrekking tot de onder punt 1 genoemde documenten, verzonden vanaf privé- en/of werktelefoon van Marieke van Doorninck alsmede gericht aan haar voor zover het personen betreft die onder de reikwijdte van de Wob vallen.

Op 6 mei 2020 hebben wij een eerste deelbesluit genomen. Tegen dit besluit heeft u bezwaar gemaakt. Tijdens de hoorzitting van 6 augustus 2020 is afgesproken met [redacted] om nogmaals op zoek te gaan naar annotaties en brieven van en aan wethouder Van Doorninck over de Boterbloem en Actiegroep Behoud Lutkemeer in de periode tussen 30-5-2018 en 13-02-2020. Deze stukken zouden binnen vier weken na de hoorzitting worden gedeeld. Na een zoektocht zijn extra documenten gevonden. Enkele van deze documenten bevatten gegevens die van derden afkomstig zijn/die betrekking hebben op derde(n). Op 27 augustus heeft uw een brief ontvangen waarin stond dat er een opschorting van twee weken is ingesteld om zienswijze te kunnen ontvangen. Het opschortingstermijn liep tot en met 10 september 2020. Dit WOB-besluit gaat over de extra gevonden documenten.

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar Bijlage 1.

Inventarisatie documenten
Ingevolge artikel 1 sub b Wob dient een verzoek betrekking te hebben op documenten aangaande een bestuurlijke aangelegenheid (in de zin van de Wob). De gemeente gaat er daarom vanuit dat uw verzoek betrekking heeft op documenten hier verband houden met de ontwikkelingen die raken aan De Boterbloem, de ondernemers achter de Boterbloem en Actiegroep Behoud Lutkemeer

Wij hebben 19 documenten aangetroffen die betrekking hebben op deze bestuurlijke aangelegenheid. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als Bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd.

In de inventarislijst is per document en onderdeel van een document de beoordeling vermeld met de toegepaste weigeringsgrond zoals opgenomen in de Wob.

Hieronder volgt per document of de gemeente het document al dan niet (gedeeltelijk) aan u ter beschikking zal stellen.

Besluit
Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien de desbetreffende documenten worden verstrekt dan zijn deze openbaar en dienen deze tevens aan anderen te worden verstrekt indien daarom wordt verzocht. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook mede plaats.

Uw verzoek wordt gedeeltelijk ingewilligd.

Het document met het nummer 19 is reeds openbaar. Het document is te vinden op: https://reddeboterbloem.wordpress.com/2018/06/24/9-beweringen-rondom-de-boterbloem-die-niet-kloppen/

Ten aanzien van de beslissing omtrent de openbaarmaking van de documenten, wordt verwezen naar het onderdeel Overwegingen in dit besluit.

Overwegingen

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (I)
Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten 1 t/m 20 staan persoonsgegevens. Hoewel ambtenaren en andere bij de besluitvorming betrokken personen in hun beroepshalve functioneren als zodanig niet ten volle een beroep kunnen doen op de persoonlijke levenssfeer, geldt in dit volgens vaste rechtspraak wel voor gegevens als namen, telefoonnummers (werk en privé), e-mailadressen en handtekeningen en parafen van ambtenaren of personen van andere organisaties.

Namen en andere naar een persoon herleidbare gegevens zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken van dergelijke informatie verzetten. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Een uitzondering hierop geldt voor namen van ambtenaren in besluiten die zij krachtens mandaat hebben ondertekend, omdat volgens de jurisprudentie deze ambtenaren in beginsel hebben te aanvaarden dat met deze bevoegdheid hun namen naar buiten komen (ABRvS 12 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA2883).

Ik ben van mening dat de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen, zwaarder weegt dan het belang van openbaaring. Ik heb er daarom voor gekozen om de persoonsgegevens weg te laten uit de betreffende documenten.

Dit geldt niet voor ambtenaren die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Hierbij gaat het om (ex-)directeuren en andere hoge ambtenaren. Ik heb hun namen openbaar gelaten.

Wijze van openbaarmaking
Het besluit wordt gepubliceerd op https://www.amsterdam.nl/wob-besluiten/.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Amsterdam,
Namens hen,



C.T.M. Schippers
Directeur Grond en Ontwikkeling

Bezwaarclausule
Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: het College van Burgemeester en Wethouders t.a.v. de Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam.