From "Chen, Manou" <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Subject **FW: Haarlbaarheidstoets buurtbudgetplan van Hart voor de K buurt**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Date September 29, 2022 at 11:13:40 AM CEST

Hoi 5.1, 2, e je bedoelt deze mail denk ik. Dit komt overeen met de afspraken die we gisteren hebben gemaakt. Met het tussenteam bedoelt Mike 5.1, 2, e

mvg

Manou Chen
Stadsdeel directeur Zuidoost a.i.

Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e

Secr.: 5.1, 2, e e / M: 5.1, 2, e / E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: Hart Kbuurt <hartvoordekbuurt@gmail.com>
Verzonden: donderdag 29 september 2022 9:16
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.5.1, 2, e 5.1, 2, e @upcmail.nl>; 5.1, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @chello.nl>; Chen, Manou 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Haarlbaarheidstoets buurtbudgetplan van Hart voor de K buurt

Beste 5.1, 2, e

We ontvingen je reactie op ons buurtbudgetplan Kbuurt, waarvoor dank. Het stelde ons wel voor een aantal dilemma's als in "wat moeten we hier nu mee?"

Ook ontving Mike gistermiddag het voicebericht op zijn Whatsapp welke je insprak met vragen van jouw kant.

In antwoord ook op dat voicebericht: om ons te helpen samen hier door heen te gaan, hebben we verzocht of het tussenteam buurtpatformrecht daarbij kan assisteren of in assistentie kan voorzien. We hopen dat we zo tevens het samen leren kunnen bevorderen.

Als het goed is pakt het tussenteam dit op en maakt een afspraak om op zeer korte termijn samen om de tafel te gaan.

Heel hartelijke groet,

Team Hart voor de K-buurt

Op wo 21 sep. 2022 om 16:21 schreef 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>:

> Beste Mike,
>
> Ik heb samen met de collega's jullie buurtbudgetplan goed bekeken en besproken.
>
> Hier bijgevoegd de vragen die ik heb per project/activiteit na het uitvoeren van de haalbaaarheidstoets voor al jullie projecten.
>
> Zoals ik al uitlegde hebben wij met de collega's bekeken welke onderdelen
>
> a. direct duidelijk en haalbaar zijn
> b. haalbaar geacht worden na aanleveren van aanvullende informatie (in veel van deze gevallen is de kennis waarschijnlijk aanwezig, maar is het te algemeen op papier gezet)
> c. niet haalbaar worden geacht en overleg wordt gezocht, in meerdere etappes, over het haalbaar maken van het plan
> d. Waar er niet aan heel concrete eisen voldaan worden. Een voorbeeld daarvan is dat de hoogte van de vrijwilligersvergoeding niet boven de €5 uit mag komen.
>
> Zoals je weet toetsen wij de haalbaarheid door middel van de volgende regelingen:
>
> https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR666637/1

https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR419314/5

Kijk ook naar: Artikel 5, lid 2a en artikel 14, lid 2. ASA is de fundering van de Subsidieregelingen Buurtbudgetten.

https://wetten.overheid.nl/BWBR0005537/2022-08-02

De Algemene wet Bestuursrecht is op zijn beurt de basis van de ASA. Let daarbij op artikel 4.2.

Ik heb in mijn beschrijving het overzicht totale budget aangehouden zoals jij die meestuurde met het plan.

Over het algemeen geldt dat de projecten en activiteiten potentie hebben, maar veel te weinig gespecificeerd zijn ingediend. Daar hebben wij het al eerder over gehad over de telefoon. Over het algemeen geldt dat er gespecificeerd dient te worden (Zie artikel 5, 2e lid van de ASA en artikel 9, lid 2 van de Subsidieregeling Buurtbudgetten), vergelijkbaar met hoe je dat hebt aangeleverd voor het plan van de week van 1104, bij het aanvragen van de eenmalige subsidie. Collega 5.1, 2, e schreef hierover: "*...voor al deze posten hebben wel een specificatie nodig hoe deze bedragen zijn opgebouwd. Voorbeeld: Activiteiten Kikkenstein / Kruitberg week 17-23 €2900,- Uit welke activiteiten bestaat deze post? Hoe is dit bedrag van 2900 opgebouwd? Zijn er kosten voor vrijwilligers, professionals of inhuur? Zijn er materiaalkosten? Etc etc. Kortom, we moeten per post dus een breakdown hebben van de opbouw. Dit om de beoordeling en verantwoording degelijk te kunnen doen. We moeten immers kunnen zien wat er gesubsidieerd wordt*".

In het buurtplan mogen activiteiten en projecten worden begroot die niet uit andere potjes begroot worden. Met andere woorden: één activiteit kan niet dubbel gefinancierd worden. In jullie plan is niet duidelijk of dit het geval is. Er wordt wel geschreven over samenwerkingen, met Rochdale bijvoorbeeld. Ik wil je daarom vragen om waar de activiteiten bekostigd worden uit andere potjes dit aan te geven en te beschrijven in welk opzicht subsidies die elders zijn aangevraagd overlappen met het buurtbudget voor de activiteit. In het bijzonder geldt dat voor de week van 1104, waarvoor ook een eenmalige subsidie is aangevraagd.

Conform de subsidieregeling buurtbudgetten verwachten wij dat de betrokken bewoners op het einde van de periode zelf een transparant overzicht maken van alle activiteiten en de bijbehorende uitgaven en verantwoording (bonnetjes) (artikel 16, lid 3b en c van de Subsidieregeling Buurtbudgetten). Ook is een zogenaamde prestatieverklaring nodig van de activiteit (bv. foto's , uitnodiging, verslag) (artikel 16, lid 3a van de Subsidieregeling Buurtbudgetten). Kortom: niet iedere cent hoeft aan voorkant transparant te worden verantwoord, maar dan wel gedegen aan de achterkant. Het gaat om publiek geld tenslotte. Streng maar rechtvaardig over de financiën: Niet (voldoende) verantwoorden betekent (geheel of gedeeltelijk) terugvorderen.

Voor de begroting in zijn geheel geldt dat Hart voor de K buurt een begroting heeft opgesteld voor het gehele budget van het Buurtbudget dat beschikbaar is. Te weten €96.000. Hiervoor hebben jullie €10.000 gereserveerd voor de wijk Kortvoort. De plannen voor de wijk Kortvoort worden geparkeerd omdat voor deze wijk vooralsnog niet wordt voldaan aan het gestelde in de artikel 7, lid 3d en artikel 13, lid 1a, waarin samenwerking tussen de overige bewoners (collectieven) moet worden aangetoond. De reservering gemaakt door Hart voor de K buurt van €10.000 voor Kortvoort, houdt de gemeente niet per definitie aan.

Mike, waarom ontbreken de wijkjes Kelbergen, Gooise kant, Kantershof, Kleiburg, Koninghoef en de laagbouw achter de torenflats in het plan? Wat is de reden hiervoor?

Ik hoop dat ik je voldoende geïnformeerd heb zo. Als er onduidelijkheden zijn dan hoor ik dat graag. Ik probeer voor het einde van de week contact met je op te nemen.

Hartelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Stadsdeel Zuidoost

Tel: 5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de

afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

--

❤ Samen bouwen we de buurt van de toekomst, op een manier die maximaal bewoners bereikt, betrekt en bedient met als doel: Gewoon de beste buurt van Nederland worden. 1104 Rocks!
Buurtnetwerk/collectief van bewoners en organisaties van de K-buurt zoals Bewonersorganisaties en -commissies, OpenAteliers ZO, Women Empowerment Zuidoost, Herensoos, Cirkel van Harmonie, Moskee Taibah, e.a geloofsgenootschappen, Woman Motivation & Integration, buurtwerkers, buurtambassadeurs, e.a. organisaties en individuen,
contact: HartVoorDeKbuurt@gmail.com , 5.1, 2, e *(*5.1, 2, e *is backup) en zie ook website www.1104enzo.nl ,*
https://www.facebook.com/HartVoorDeKbuurt en https://www.instagram.com/hartvoordekbuurt . Abbonneer je op KbuurtTV: www.kbuurt.tv

BELANGRIJK: Transparantie en buurtbetrokkenheid>> In het kader van optimale transparantie naar de buurt en alle bewoners als stakeholders gaan we uit van **'"Deelbaar tenzij" :** dat alle informatie gedeeld mag worden en online benaderbaar gesteld. Zie een email aan dit adres als een email aan de buurt. Mocht u een vertrouwelijke of persoonlijke boodschap hebben, zet dit dan svp in de kop van het bericht of gebruik een privé email adres.