Van: 5.1,2,e
Aan: 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e
Onderwerp: RE: vervolg eerdere mail..
Datum: dinsdag 5 oktober 2021 8:56:46

Hoi 5.1,2,e
Wij zijn hier al een tijdje mee bezig, er heeft ruimtelijke beoordeling plaatsgevonden en die is in de staf besproken en met met het DB gedeeld. Ook de SDC is in kennis gesteld. De afspraak die gemaakt is, is dat er gekeken wordt naar een wenselijke locatie van het terras, daarvoor stel ik een ruimtelijke onderbouwing op, de aanvrager doet een aanvraag, en dan voeren we de uitgebreide voorbereidingsprocedure (Wabo) om de strijdigheid met het bestemmingsplan op te heffen.
Ik denk dat het handig is dat we even een overleg plannen over wat er al is gedaan en wat er nog moet gebeuren, want hoe ik de mails nu lees, beginnen we weer van voor af aan. We moeten nu geen herhaling van stappen doen, maar doorpakken.
Groet,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 4 oktober 2021 20:28
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: vervolg eerdere mail..

Hi allen,
Nog een kleine vergeten nvulling op mijn vorige mail. Ik dacht ik stuur jullie ook deze achtergrondinfo even:
Een bestemmingsplantoets bij de afhandeling van de vergunning t.a.v. het terras heeft per abuis niet plaats gevonden. Er is hier in het verleden altijd een terras geweest en is dat bij de beoordeling van de exploitatievergunning (i.c.m. terras) als gegeven beschouwd, maar is een toets aan het vigerende bestemmingsplan voor de recente exploitatievergunning nagelaten. Een terras op het plein is conform het bestemmingsplan niet toegestaan. De omgevingsvergunning uit 2019 betreft alleen het gebouw en niet het terras. Verder is er op deze locatie van 2012 tot november 2019 niet geëxploiteerd door een horecabedrijf. Hierdoor is er sprake van een onderbreking van de exploitatie van horeca met terras en valt het huidige terras op het plein niet onder het overgangsrecht. Er is dus sprake van strijdig gebruik van het terras op het plein.
Hoewel er ook bij ondernemer een plicht tot onderzoek ligt, is de ondernemer door het stadsdeel nooit gewezen op de beperkingen tav het bestemmingsplan en zijn wij er zelf ook vanuit gegaan dat een terras op het plein zonder meer mogelijk is, aangezien die er in het verleden ook was.
Als we mee zouden willen werken aan legalisatie dan dient een omgevingsvergunningprocedure voor afwijkend gebruik plaats te vinden en vindt alsdan een formele en volledige ruimtelijke afweging plaats. Dan volgt jullie advies in de formele zin. Van daar dat ik jullie mening nu al vraag
Als legalisatie niet wenselijk is dan zal het gebruik van terras moeten worden gestaakt. Als jullie meer informatie wensen heb ik dat ...
Ik zie jullie mail graag tegemoet...
Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Gemeente Amsterdam
5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl