From: "5.1,2,e"
Sent: *Thu, 21 Jul 2022 08:56:59 +0100*
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: *RE: Brug 2484 - aansprakelijkheid*

Hoi 5.1,2,e

Omdat we de overeenkomst met het betrokken ingenieursbureau (voor zover mij bekend was het er maar 1) (nog) niet teruggevonden hebben, weten we (nog) niet of in die overeenkomst (of in de daarbij gehanteerde algemene voorwaarden) ook een beperking van aansprakelijkheid was opgenomen. Onderstaande klopt dus wel voor de aannemer, maar voor het ingenieursbureau hebben we de indertijd gemaakte afspraken (nog) niet kunnen achterhalen.

Groet, 5.1,2,e

5.1,2,e
5.1,2,e
Afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken, Inkoopregie en Managementondersteuning (BJIM)
Directie Verkeer en Openbare Ruimte (V&OR)
Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e
E 5.1,2,e@amsterdam.nl

Weesperstraat 113
Postbus 95089, 1090 HB Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma-di-do-vr

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 20 juli 2022 12:16
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Brug 2484 - aansprakelijkheid

Hai allen,

Flinke zoektocht zo.
Gezien de aandacht voor de brug en de eerdere vragen over aansprakelijkheid wil ik een korte passage opnemen hierover in de komende voortgangsrapportage (september) kunnen jullie reageren/ aanvullen op onderstaand voorstel?

Marie Thomas Tonnonbrug
Bij een inspectie van de Marie Thomas Tonnonbrug begin dit jaar is vastgesteld dat er scheuren in het beton aanwezig zijn, die wijzen op constructieve gebreken. De brug was daarom, in afwachting van een versterkingsconstructie vanaf 7 februari afgesloten. Op 15 juli kon de brug weer in gebruik genomen worden, nadat hij is versterkt met speciale klemconstructies.

Aansprakelijkheid
De brug is in 2005 gebouwd in opdracht van GVB, als onderdeel van het project Busbaan 't Twiske. Na oplevering is het beheer van de brug overgedragen aan het stadsdeel. Het programma heeft onderzoek gedaan naar de oorzaak van de constructieve gebreken en mogelijke aansprakelijkheid. Uit nader onderzoek blijkt dat de hoeveelheid wapening in de berekeningen en de tekeningen van elkaar afwijken. De berekeningen gingen uit van een voldoende hoeveelheid wapening, maar de tekeningen niet. Er lijkt gebouwd te zijn op basis van de tekeningen, waardoor de brug te weinig wapening bevat. Uit de voorwaarden die zijn gehanteerd in de overeenkomsten met de aannemer en betrokken ingenieursbureaus blijkt dat het instellen van een

vordering naar aanleiding van een verborgen gebrek is beperkt tot vijf jaar na oplevering. Dat betekent dat, als er al sprake is van een verwijtbare fout, deze partijen daar op dit moment niet meer voor aansprakelijk kunnen worden gesteld.

Groet, 5.1.2,e
Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 20 juli 2022 9:20
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Brug 2484 - aansprakelijkheid

Goedemorgen 5.1.2,e

Ik heb uiteindelijk geen overeenkomst gevonden. Bij het GVB heb ik ook nog geïnformeerd. De oud projectleider gaf aan dat er een dossier moet liggen in het
archief van het GVB in het kantoor in West. Misschien is dat nog één poging waard om te proberen. Zie bijgevoegde mail.

Daarbij ook nog de reactie van ACE. (wist niet of ik die al aan je had doorgestuurd)

Met vriendelijke groet,

5.1,2e 5.1,2,e
5.1,2,e
TCVB programma K&B
Ingenieursbureau
Gemeente Amsterdam
T: 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 15 juli 2022 18:13
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Brug 2484 - aansprakelijkheid

Hoi 5.1.2,e

Ik stuur je bijgaand een bericht dat onze collega 5.1.2,e eerder zond en dat een aardig overzicht biedt van de stand van zaken.

Aansprakelijk stellen van de aannemer lijkt mij op basis van wat we tot nu toe gevonden hebben niet mogelijk. Na verzenden van bijgevoegd bericht heeft 5.1.2,e ook nog het oorspronkelijke bestek voor de aannemer (BAM/NBM) gevonden. Daaruit blijkt dat gecontracteerd is onder toepassing van de UAV 1989. Daarin wordt in paragraaf 12 de termijn voor het instellen van een vordering naar aanleiding van een verborgen gebrek beperkt tot vijf jaar na oplevering. Dat betekent dat, als er al sprake is van een verwijtbare fout aan de kant van de aannemer, deze daar op dit moment niet meer voor aansprakelijk kan worden gesteld.

Uit de informatie die 5.1,2,e heeft weten te achterhalen lijkt echter het beeld naar voren te komen dat vooral fouten zijn gemaakt door het bureau dat de gemeente had ingeschakeld om enerzijds de berekeningen en tekeningen te maken en anderzijds de directie over het werk uit te voeren (ACE ingenieurs en adviseurs). De berekeningen en de tekeningen wijken van elkaar af op het gebied van de hoeveelheid wapening. De berekeningen gingen uit van een voldoende hoeveelheid wapening maar de tekeningen niet. Er lijkt gebouwd te zijn op basis van de tekeningen, waarmee de uiteindelijk gerealiseerde brug te weinig wapening bevat. Dit lijkt indertijd niet opgemerkt bij de vergunningverlening en ook niet door de opdrachtgever.
BAM heeft verder richting ACE zorgen geuit naar aanleiding van de scheurvorming die veel groter was dan verwacht zou mogen worden. Niet duidelijk is of directievoerder ACE die zorgen ook heeft overgebracht aan de opdrachtgever gemeente. Daar is vooralsnog niets over teruggevonden binnen de gemeente.

Dat doet de vraag rijzen of er een mogelijkheid bestaat schade te verhalen op onze adviseur (en directievoerder) van destijds, ACE. In eerste instantie werd gesuggereerd dat het bedrijf failliet zou zijn, maar het bedrijf bestaat nog, zij het dat men de aandachtsgebieden heeft verschoven en enkele kantoren heeft gesloten. Om te bezien of dit kantoor aansprakelijk kan worden gesteld voor de geleden schade moeten we o.a. beschikken over het indertijd gesloten contract met hen. Dat is nog niet naar boven gekomen. Dit is onder meer van belang omdat ook in door ingenieursbureaus gehanteerde algemene voorwaarden aansprakelijkheid doorgaans beperkt wordt. (Zo bevat de DNR 2005 een beperking tot 5 jaar na einde van de opdracht, vergelijkbaar met de UAV).

@5.1,2,e ben jij nog verder gekomen in de zoektocht naar informatie en dan met name de overeenkomst tussen de gemeente en ACE?
@5.1,2,e misschien binnenkort even overleg over verdere activiteiten in dit verband?
@5.1,2,e is dit voor jou op dit moment voldoende antwoord?

Groet, 5.1,2,e

5.1,2,e
5.1,2,e
Afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken, Inkoopregie en Managementondersteuning (BJIM)
Directie Verkeer en Openbare Ruimte (V&OR)
Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e
E 5.1,2,e @amsterdam.nl

Weesperstraat 113
Postbus 95089, 1090 HB Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma-di-do-vr

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 7 juli 2022 10:17
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Brug 2484 - aansprakelijkheid

5.1,2,e en 5.1,2,e ,

Vanwege een vraag die we hierover kregen vroeg ik me af of er al uitsluitsel is over de aansprakelijkheid van de aannemer van brug 2484 in Noord? Ik ken alleen het algemene antwoord zoals 5.1,2,e dat aan het begin van het traject heeft gegeven.

Groet, 5.1,2,e
Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 24 februari 2022 17:59
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Brug 2484 - as maandag (28/02)

Hi 5.1,2,e 5.1,2,e

Nog enige achtergrondinfo bij het memo:

- Bestuurlijk overleg was mij niet bekend, het memo heb ik gebaseerd op de weergave van de actiepunten van het bestuurlijk overleg van 7/2 en op telefoontjes die ik heb gepleegd

- Via 5.1,2,e kwam ik bij 5.1,2,e terecht (stadsdeelregisseur?) die me de info over de OV-oplossing gaf

- 5.1,2,e van P&I twee keer gesproken. Er is geen harde datum voor keuze van de oplossing voor versterking. 5.1,2,e heeft eerder 2 maart genoemd en dat heb ik mijn mail van woensdag 23/2 opgenomen. Kan nog schuiven. Daarna is sowieso uitwerking nodig. 5.1,2,e gaf ook aan dat de term die in de BBM is genoemd multi-interpretabel is. Betekent *ontwerpen van oplossingen* opschrijven van keuzes, tekenen? Heeft hij met 5.1,2,e over geschakeld. Laat ik aan hen. 5.1,2,e vertrekt morgen, vrijdag op vakantie.

- 5.1,2,e heeft me bijgepraat over de juridische mogelijkheden in algemene zin. De algemene verjaringstermijn bij aanneming van bouwwerken uit het Burgerlijk Wetboek is 20 jaar. Dat heb ik opgenomen in het memo. Zojuist hoorde ik van 5.1,2,e dat ook afwijkende termijnen van 5 of 10 jaar kunnen gelden, omdat bij de meeste aanneemovereenkomsten de UAV of de UAV GC van toepassing zijn. Zie de mail. Wat geldt moet uit het contract blijken. Daar beschikt 5.1,2,e niet over. Concreet antwoord is dus niet mogelijk. Ik heb met 5.1,2,e per sms contact gehad over het/de contract(en), hij heeft de vraag gecheckt binnen IB en zegt dat zij niet betrokken waren. Hij zegt ook dat PBK al een spoor naar GVB heeft uitgezet. Ga ik niet meer onderzoeken, ik neem aan dat dat bij jou bekend is Annemarij. 5.1,2,e geeft aan dat hij ook een technisch expert nodig heeft om de contracten te kunnen doorgronden. Dat moet nog worden geregeld.

- Met 5.1,2,e (5.1,2,e is vrij) overlegd over de communicatieacties. Zij pakt dat op met 5.1,2,e

Hoop dat jullie goede vakantie hebben gehad,

Groet, 5.1,2,e

5.1,2,e
Programma Bruggen en Kademuren
Gemeente Amsterdam
5.1,2,e @amsterdam.nl
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: donderdag 24 februari 2022 16:56
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Brug 2484 - as maandag (28/02)

Beste 5.1,2,e

5.1,2,e en 5.1,2,e hebben de afspraak maandag in hun agenda staan.

Ik heb de meest actuele informatie samengevat in bijgaand memo. Kun jij zorgen dat dat bij de deelnemers komt? Bel me als je aanvullende vragen hebt, bij voorkeur vandaag, morgen ben ik vrij. Voor calamiteiten altijd bereikbaar.

Vriendelijke groet

5.1,2,e

5.1,2,e
Programma Bruggen en Kademuren
Gemeente Amsterdam
5.1,2,e @amsterdam.nl
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: woensdag 23 februari 2022 19:14
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Brug 2484 - as maandag (28/02)

Hoi 5.1,2,e

Ik vervang deze week de vakantiegangers. Mij is helaas niets bekend van een bestuurlijk overleg a.s. maandag. Ik kan je wel de volgende informatie geven op de punten die eerder met de bestuurders zijn besproken:

- *Uitzoeken wie schuldig is* voor deze constructiefout loopt (ontwerper, aannemer, opdrachtgever?) We hebben hier nog geen uitsluitsel over. Wordt juridisch bekeken.
- *Tijdelijke gebiedsoplossing voor OV* gebeurt in goede ambtelijke samenwerking. 5.1,2,e 5.1,2,e werkt hierin samen met de 5.1,2,e 5.1,2,e PBK, GVB en Vervoersregio zijn aangesloten, evenals gebiedsbeheerder en gebiedsmakelaar. 5.1,2,e laat me nog weten hoever we zijn.
- *Communiceren met buurt en raad.* Bestuur wilde dit graag drie weken na 7 feb. Eerder heb je hiervoor van 5.1,2,e een planning gekregen. Laatste nieuws is dat woensdag 2 maart de oplossingsrichtingen voor versterking van de brug bekend zijn en vervolgens worden uitgewerkt. Voor communicatie naar de buurt en raad moeten die bekend zijn. Zoals het er nu uitziet is het probleem niet groter dan verwacht. Aanvullend worden de komende dagen nog een aantal zaken onderzocht. Afhankelijk hiervan bepalen we wanneer we richting de omgeving gaan communiceren. De verwachting is dat dat week 10 wordt, een week later dus.
- De tijdelijke pontons voor fiets/voetgangers zijn geplaatst na een onderbreking door de storm. Maandag is hierover brief verspreid (zie bijlage). Daarin attenderen we ieder ook op de Bouwapp waarin we actuele informatie geven.

Vriendelijke groet

5.1,2,e

5.1,2,e
Programma Bruggen en Kademuren
Gemeente Amsterdam
5.1,2,e @amsterdam.nl
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 23 februari 2022 17:42
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Brug 2484 - as maandag (28/02)

5.1.2,e zie de vraag van 5.1.2,e. Wil jij met hem afstemmen?

Groet
Jan

Jan Dijstelbloem
Programmadirecteur Bruggen en Kademuren
Gemeente Amsterdam
M 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: Wednesday, February 23, 2022 10:23:47 AM
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Brug 2484 - as maandag (28/02)

Ha 5.1.2,e / 5.1.2,e
Komen er stukken voor overleg as maandag: update brug?

(zie ook bijgaande mail).

Gr.
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 23 februari 2022 10:19
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Brug 2484 - as maandag (28/02)

Beste 5.1.2,e en 5.1.2,e

Zijn er al stukken voor het overleg van a.s. maandag?

Ik hoor graag van jullie!

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e
Stadsdeel Noord

Gemeente Amsterdam

T: 5.1.2,e
E: 5.1.2,e @amsterdam.nl
Buikslotermeerplein 2000, 1025 XL Amsterdam
Werkdagen: maandag t/m donderdag

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 23 februari 2022 9:53
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Brug 2484 - as maandag (28/02)
Urgentie: Hoog

Hoi 5.1,2,e

Ik zie dat ik nog geen stukken heb voor dit overleg van aanstaande maandag en 5.1,2,e is deze week met verlof.
Heb jij stukken voor mij?

Groet,
5.1,2,e

-----Oorspronkelijke afspraak-----
Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 16 februari 2022 11:01
Aan: 5.1,2,e; 5.1,2,e; '5.1,2,e'; 5.1,2,e; 5.1,2,e; 5.1,2,e; 5.1,2,e; 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e; 5.1,2,e; 5.1,2,e; 5.1,2,e; 5.1,2,e m; 5.1,2,e
Onderwerp: Brug 2484
Tijd: maandag 28 februari 2022 11:45-12:15 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
Locatie: MS teams - link onder vergaderverzoek

Hierbij ontvang je de link voor de virtuele ruimte aangemaakt voor de afspraak over **"Brug 2484"**. Stuur deze e-mail of alleen de link door naar alle andere genodigden.
Via deze link kom je in de virtuele MS Teams ruimte die is aangemaakt.

[Link naar de virtuele MS Teams ruimte]