Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Bestemmingsplan Slotermeer 2018; opknippen in kamers en appartementjes; agenda RO 13-1-2021
Datum: dinsdag 5 januari 2021 10:13:36

PS
sorry, herstel, het sub b gevraagde is feitelijk niet juist,
er dient gelezen te worden:
b- het al dan niet gevraagde advies of adviezen en de andere gegevens op dit onderdeel op grond waarvan B&W op
24-11-2020 heeft besloten om het bestemmingsplan qua woning-delen en qua woning-vormen in herzien ontwerp
aan de gemeenteraad voor te leggen;

Op za 2 jan. 2021 om 16:39 schreef [redacted]@gmail.com>:

> **aan B&W van Amsterdam**
> **t.a.v. [redacted], dienst Ruimte & Duurzaamheid**
>
> geachte [redacted],
>
> Dank voor de toezending dd. 23-12-2020 van een klein deel van de stukken van de bovenstaande besluitvorming, ontvangen op 29-12-2020.
> In de raadsvoordracht zegt u dat *ambtshalve* nog maar even de mogelijkheid aan het ontwerp-bestemmingsplan 2018 is toegevoegd om de woningen
> om te zetten van grondgebonden naar gestapeld, of te wel om eensgezinswoningen te gaan opknippen in appartementjes.
> (raadsvoordracht, blz 6, Ad 3, sub 3)
>
> Dat is ronduit bizar, hiermee gaat B&W lijnrecht in tegen de geruststelling die het door de bewoners gekozen en tot beslissen bevoegde
> Algemeen Bestuur van NwWest in antwoord op de brede inspraak door mee dan 125 bewoners nu juist in het ontwerp-bestemmingsplan 2018 heeft opgenomen,
> zelfs op uw persoonlijk ambtelijk voorstel.
>
> Deze toevoeging is meer bizar omdat:
> -> B&W hiermee na ruim 2 jaar niks doen voorstelt om qua woningvormen / opknippen in appartementjes zelfs een *verslechtering* ten opzichte
> van het vigerende bestemmingsplan 2008 in te voeren, in plaats van de *verbetering* waartoe het Algemeen Bestuur in antwoord op de
> brede bewoners-inspraak heeft besloten;
> -> de Stadsdeelcommissie, in zekere zin de volks-vertegenwoordigende rechtsopvolger van het Algemeen Bestuur, op dit cruciale punt niet om
> nader advies is gevraagd;
> -> B&W stelt dat in het bestemmingsplan 2008 het *woningdelen* én het *woningvormen* niet zijn toegestaan zodat ook voor
> woningvormen / opknippen in appartementjes altijd een WABO-vergunning moet worden aangevraagd (raadsvoordracht, blz 4, 2e zin),
> terwijl het DB, ongetwijfeld eveneens op advies van R&D, zich primair en in her-overweging op bezwaar op het standpunt stelt en
> heeft besloten dat het opknippen in appartementjes nu juist vergunning-vrij zou zijn.

Dit geheel laat zich aanzien als zacht gezegd weinig integer maar hopelijk voor u en B&W heb ik het mis.
Hoe dat ook zij, in ieder geval is het vreemd dat B&W, zich zozeer voorstaand op openbaarheid, transparantie en bewoners-participatie,
niet eigener beweging kenbaar maakt waarop zijn besluitvorming bij nader inzien is gebaseerd.

Voor zo ver nodig met beroep op de WOB verzoek ik om inzage in en zo nodig openbaarmaking van:
a- de opdracht(en) tot nadere interne en externe advisering over het woning-delen en het woning-vormen zoals dat reeds is
opgenomen in het ontwerp-bestemmingsplan 2018 dat begin 2018 voor zienswijzen is vrijgegeven;
b- het al dan niet gevraagde advies of adviezen en de andere gegevens op dit onderdeel op grond waarvan B&W op
24-11-2020 heeft besloten om het bestemmingsplan qua woning-delen niet in herzien ontwerp en qua woning-vormen
in herzien ontwerp aan de gemeenteraad voor te leggen;
c- de opdracht(en) tot interne en externe advisering over een eventuele plicht tot vergoeding van planschade sub b;
d- het ontvangen al dan niet gevraagde advies of de adviezen over een eventuele plicht tot vergoeding van planschade sub b;
e- de interne en externe adviezen op grond waarvan B&W in tegenstelling tot DB-NwWest in de raadsvoordracht dd. op 24-11-2020
(raadsvoordracht, blz 4 bovenaan) tot het oordeel is gekomen dat voor woningvormen / opknippen in appartementjes altijd een
WABO-vergunning nodig is ;
f- de interne en externe adviezen en verdere onderzoeks-resultaten inzake het tegengaan van woning-delen en woning-vormen
waarop B&W de raadsvoordracht dd. op 24-11-2020 heeft gebaseerd (raadsvoordracht, blz 4, 1e zin) ;
g- het verzoek of de verzoeken tot nadere advisering van vóór en ná het AB-advies dd. 14-3-2018 door of namens B&W aan DB-NwWest.

Graag even bericht als het nodig is om dit verzoek tevens op papier ondertekend in te dienen, dan zorg ik ook daar natuurlijk nog even voor.

In het vertrouwen dat u obstructie van inspreken en besluitvorming voorkomt ga ik er van uit dat u me de gevraagde stukken ruim vóór de commissiebehandeling dd. 13-1-2021 toezendt, bij voorkeur per email.

mtvrgr
[redacted]