00803

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2 5.1.2e
Sent: Tue 5/3/2016 3:57:02 PM
Subject: RE: noodzakelijke reparaties: Hoe en bovenal wanneer zeg ik het
Received: Tue 5/3/2016 3:57:03 PM

Collega's,
Zojuist even met 5.1.2e doorgepraat zodat ik ook goed begreep wat hij bedoelde.
Het is helemaal helder dat een laag canonpercentage bij CHETS het oninteressant maakt om over te stappen. Dit gegeven geldt echter alleen voor die erfpachters die op korte termijn de mogelijkheid tot een CHET hebben. Erfpachters voor wie de CHET verder weg ligt zal een afweging moeten maken of een toekomstige CHET naar voortdurend prijstechnisch interessanter is dan een eeuwigdurend aanbod inclusief korting nu.

5.2

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
Gemeente Amsterdam
5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 3 mei 2016 16:28
Aan: 5.1.2 5.1.2e
CC: 5.1.2e .1. 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: noodzakelijke reparaties: Hoe en bovenal wanneer zeg ik het

5 5.1.2e,
Zoals al eerder aan de orde geweest dreigt de weeffout van het percentage van de indexcanon in AB2000 de vernieuwing van het stelsel / overstap naar eeuwigdurende erfpacht te verstoren. Bij de raadsbehandeling van het percentage van de indexcanon is besloten, dat de AB2000 bij conversies/CHET's van onverkorte toepassing zullen zijn; actuele canonpercentage voor de indexcanon is 0,86%. Als we erfpachters een keuze bieden voor voortdurende en eeuwigdurende erfpacht zonder daarbij alsnog een bodempercentage voor de indexcanon bij conversie/CHET vast te stellen, dan dreigt een onoverbrugbaar gat als we tenminste beide stelsels nog een voldoende basis willen geven (relatie afkoopsom 50 jaar eeuwigdurend zoals aangegeven door de GWC en de financiële effecten zoals becijferd in het rapport Rebel).
Gegeven de discussies over het canonpercentage voor de eeuwigdurende indexcanon 2,39% lijkt mij de vraag niet zo zeer hoe we

5.2

Ik begrijp dat aanhangig maken vóór de raadsbehandeling van de AB2016 niet de voorkeur heeft. Ik weet niet of dat een keuze is van het BT of dat het gelet op de voortgang "onze" voorkeur heeft. Voor het laatste geval zou ik willen bepleiten de keuze over het moment van voorleggen in ieder geval aan het BT voor te leggen.
Groeten,
5.1.2e