From 5.1, 2, e 5.1, 2, e </O=EXCHANGELABS/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=80F2D58928684F24992450694D4FBB71 5.1, 2, e 02>
Subject **RE: toch nog even over raadsvragen Werkspoorhal**
To 5.1. 2. e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>,5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>,5.1, 2, e 5.1, 2, e5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>,5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>,5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date November 18, 2024 at 2:00:12 PM UTC

Hi allemaal,

Vanochtend is in de staf bij stadsdeelcentrum de beantwoording besproken.

Aangezien het stadsdeel hecht aan het delen van de beantwoording van de raadsvragen met de stadsdeel commissie, is besloten geen kabinet bijlage erbij te doen. Zij achten het risico te groot om een dergelijke geheime bijlage te delen met de commissie.

En dus een openbare beantwoording, zij het summier. Zie bijlage.

En de beantwoording wel via het college te laten lopen, aangezien wij nu met Stadgenoot verder de gesprekken starten en ook 5.1, 2, e hier dus van op de hoogte moet zijn (hierover is overigens wel al gebeld tussen Amelie en 5.1, 2, e Van Dantzig).

Dus kortom:

* Openbare beantwoording via het college – zie flap wethouder en college
* College volledig informeren over de juridische positie. Op die bijlagen dus wel geheimhouding laten leggen door het college.
* Deze geheime bijlage dus niet delen met de raadsleden en stadsdeel commissie.
* In de flap opgenomen dat als we eruit zijn met Stadgenoot, de uitkomst hiervan dan proactief gedeeld wordt met de raad.

Groeten,

5.1, 2, e

M 5.1, 2, e

Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdagochtend

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:

Amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: maandag 18 november 2024 09:45
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e ;5.1, 2, e 5.1, 2, e ;5.1, 2, e 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e ;5.1, 2, e 5.1, 2, e

Onderwerp: RE: toch nog even over raadsvragen Werkspoorhal

Dag allemaal,

Ik ken de zaak niet, maar het heeft idd altijd de voorkeur zoveel mogelijk openbaar te doen. Daarbij kan dan, indien een antwoord niet openbaar kan, wellicht vermeld worden dat bepaalde informatie op dit moment nog niet in openbaarheid gegeven kan worden, omdat die betrekking heeft op nog lopende juridische gesprekken (en/of onderhandelingen?) waarbij – in geval van openbaarheid – de belangen van de gemeente geschaad kunnen worden. En inderdaad moet hier dan richting de raad op enig moment op teruggekomen worden.

Eventueel zou ook nog gedacht kunnen worden aan een openbare beantwoording en het separaat de commissie onder geheimhouding informeren over de niet openbare delen (met b.v. een geheime raadsinformatiebrief waar dan wel het college eerst nog geheimhouding op moet leggen); mocht dat een optie zijn dan is suggestie om hier eerst contact over te hebben met de commissiegriffier of en hoe dit geregeld zou kunnen worden.

Groet,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >
Verzonden: vrijdag 15 november 2024 14:18
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e 5.1, 2, e >
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e 5.1, 2, e >
Onderwerp: RE: toch nog even over raadsvragen Werkspoorhal

Hoi 5.1, 2, e

Laten we maandag even contact hebben.

Ik zou zeggen dat we als gemeente niet iets te verbergen hebben i.r.t. positie van de gemeente in dit dossier. Als we iets afgesproken of gedaan hebben dan is dat gewoon zo. Dat gezegd hebbende, moet de beantwoording van raadsvragen nu (juridische) gesprekken niet in de weg zitten.

Wat betreft je vraag over geheimhouding, dat moeten we denk ik niet doen.

Zoals je zelf ook zegt, is het voor nu waarschijnlijk handiger om iets van een procesantwoord formulieren. Dat het wat meer tijd kost om de juridische afspraken tussen alle partijen helder te hebben, wat de rol van de gemeente daarin is/is geweest.

Dan zijn we er open over, maar zullen we nog een keer terug moeten komen.

Wat betreft de termijnen, zou ik zeggen dat een goed antwoord formulering belangrijker is.

Ik neem 5.1, 2, e e van bestuurszaken G&O, die kan wellicht ook nog even meedenken.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2,5.1, 2, e

Bestuursadviseur

Gemeente Amsterdam

M:5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van:5.1, 2, e 5.1, 2, e >
Verzonden: donderdag 14 november 2024 11:07
Aan:5.1, 2, e 5.1, 2, e >;5.1, 2, e 5.1, 2, e >
CC:5.1, 2, e 5.1, 2, e >;5.1, 2, e 5.1, 2, e >
Onderwerp: toch nog even over raadsvragen Werkspoorhal

Hi 5.1, 2, e

Ik kom toch nog even bij jou op de lijn over de raadsvragen Werkspoorhal.

Ik heb mijn beantwoording voor advies voorgelegd aan de huisadvocaat. Zij is al bezig met dit hele dossier en de strategie richting Stadgenoot / Werkspoorhal.

Zij is van mening (en die deel ik) dat het niet handig is om openbaar antwoord te geven op de vragen die ingaan op de exacte positie van de gemeente in dit dossier. We zijn immers nog met die partijen hierover in gesprek.

Kan jij hierin even meedenken?

* Kan je raadsvragen kabinet beantwoorden? Ik ben het ook via een andere weg aan het uitzoeken maar misschien weet jij dit? Ik heb daar nog nooit van gehoord, volgens mij moet er dan sowieso een college en raadsbesluit bij.
* We kunnen ook de vragen kort afdoen met het antwoord dat het gezien de juridische positie niet handig is hier openbaar op te antwoorden. Maar dan geven we dus eigenlijk geen antwoord…

Ik denk gezien deze punten dat ik sowieso de deadline niet ga halen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam

M5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag en vrijdagochtend

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:

Amsterdam.nl/proclaimer