VN2025-006384
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB West van 13 mei 2025

Portefeuille: Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B3

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift dat is gericht tegen de afwijzing van de aanvraag om een Europese gehandicaptenparkeerkaart type passagier.

Het dagelijks bestuur West besluit

In te stemmen met het herzien advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar ongegrond te verklaren;
- het besluit van 12 juli 2022 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaar ongegrond te verklaren en het besluit van 12 juli 2022 in stand te laten. Dat betekent dat terecht de aanvraag om een gehandicaptenparkeerkaart-passagier is afgewezen.

Bestuurlijke achtergrond

Op 2 juni 2022 heeft bezwaarmaker een aanvraag ingediend voor een gehandicaptenparkeerkaart (hierna: GPK) voor een passagier.

Met het besluit van 12 juli 2022 is de aanvraag afgewezen. De GGD heeft negatief geadviseerd. De geschatte loopafstand is meer dan 100 meter.

Met het bestreden besluit van 28 oktober 2022 zijn de bezwaren gericht tegen dit besluit ongegrond verklaard. Aan dit besluit ligt een advies van de bezwaarschriftencommissie van 10 oktober 2022 ten grondslag.

Tegen het bestreden besluit op bezwaar van 28 oktober 2022 heeft bezwaarmaker beroep ingesteld bij de rechtbank.

Met de uitspraak van 6 september 2023 heeft de rechtbank het beroep tegen het bestreden besluit ongegrond verklaard. De rechtbank heeft overwogen dat het college zorgvuldig onderzoek heeft verricht.

Tegen de uitspraak van de rechtbank van 6 september 2023 heeft bezwaarmaker hoger beroep ingesteld bij de Centrale Raad van Beroep. Tegen de uitspraak van de rechtbank van 6 september 2023 heeft bezwaarmaker hoger beroep ingesteld bij de Centrale Raad van Beroep.

Met de uitspraak van 27 februari 2025 heeft de Centrale Raad van beroep het hoger beroep gegrond verklaard.

De Raad concludeert dat de adviezen van de GGD onvoldoende inzichtelijk en concludent zijn en vindt dat het college deze adviezen niet aan zijn besluitvorming ten grondslag had mogen leggen. De Raad vindt dat het college om een nadere toelichting op de adviezen had moeten vragen. Nu dit niet

is gedaan, vindt de Raad dat het college heeft gehandeld in strijd met de op het college rustende vergewisplicht.

De Raad concludeert dat het college een nieuwe beslissing op bezwaar moet nemen met inachtneming van deze uitspraak.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

De verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022(Bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

De bezwaarschriftencommissie heeft zich naar aanleiding van de uitspraak van de Raad gewend tot de GGD met het verzoek een nieuw advies uit te brengen. Op 15 april 2025 heeft de GGD een nieuw advies uitgebracht. Dit advies zit bijgesloten in de bijlage van deze beslissing.

De bezwaarschriftencommissie overweegt dat niet wordt betwist dat er in het geval van bezwaarde sprake is van een ernstige loopbeperking van minder dan 100 meter. Er is echter in geval van bezwaarde geen sprake van een continue begeleidingsafhankelijkheid van deur tot deur.

Overwogen wordt dat bezwaarde in de bezwaarprocedure geen nieuwe medische feiten heeft aangeleverd die een continu begeleidingsafhankelijkheid op medische gronden onderbouwt. Dat bezwaarde moeite heeft met staan en last heeft van duizelingen is voor bezwaarde natuurlijk erg vervelend, maar deze klachten kunnen worden ondervangen door gebruik te maken van een (loop)hulpmiddel. Daarnaast is ook niet gebleken dat er in het geval van bezwaarde sprake is van een ernstige medische of psychische noodzaak, waardoor zij niet even alleen (tien minuten) met behulp van een hulpmiddel (bijvoorbeeld een rolstoel), kan wachten op de bestuurder totdat deze de auto heeft geparkeerd. Daarnaast wordt nog opgemerkt dat er kortdurend gebruik mag worden gemaakt van een gehandicaptenparkeerplaats, indien een passagier ergens wordt afgezet. Bezwaarde voldoet niet aan de criteria die worden gesteld om in aanmerking te komen voor een GPK-passagier.

Geconcludeerd wordt dat het bezwaarschrift ongegrond is en dat op juiste gronden is besloten om de aanvraag voor een GPK- passagier af te wijzen.

Advies, afstemming en Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

Overige toelichting

n.v.t.

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-026004	Stadsdeel West Voordracht (pdf)
AD2025-026005	VERTROUWELIJK - Herzien advies inzake JB.25.003231.001.pdf (pdf)
AD2025-026006	VERTROUWELIJK - GGD advies d.d. 15 april 2025.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord